



**PARERE MOTIVATO  
n.188 del 10 Ottobre 2017**

**OGGETTO: Verifica di Assoggettabilità per la Variante allo strumento urbanistico relativo alla Realizzazione, tramite procedura suap, di un fabbricato produttivo della Ditta Euromeccanica Group. Comune di Rosà (VI).**

**L'AUTORITÀ COMPETENTE PER LA VAS**

**PREMESSO CHE**

- con la Legge Regionale 23 aprile 2004, n. 11 "Norme per il governo del territorio ed in materia di paesaggio", la Regione Veneto ha dato attuazione alla direttiva 2001/42/CE del Parlamento Europeo e del Consiglio del 27 giugno 2001 concernente la valutazione degli effetti di determinati piani e programmi sull'ambiente;
- l'art. 6 comma 3 del Decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152 recante "Norme in materia ambientale", concernente "procedure per la Valutazione Ambientale Strategica (VAS), per la Valutazione di Impatto Ambientale (VIA) e per l'autorizzazione ambientale integrata (IPPC) e s.m.i, prevede che in caso di modifiche minori di piani e programmi che determinino l'uso di piccole aree a livello locale, debba essere posta in essere la procedura di Verifica di Assoggettabilità di cui all'art. 12 del medesimo Decreto;
- l'art. 14 della Legge Regionale 4/2008, per quanto riguarda l'individuazione dell'Autorità Competente a cui spetta l'adozione del provvedimento di Verifica di Assoggettabilità, nonché l'elaborazione del parere motivato di cui agli artt. 12 e 15 del D.lgs 152/2006, è ai sensi e per gli effetti dell'art. 7 del medesimo Decreto, la Commissione Regionale per la VAS nominata con DGR 1222 del 26.07.16;
- con Deliberazione n. 791 del 31 marzo 2009 la Giunta Regionale ha approvato le indicazioni metodologiche e le procedure di Valutazione Ambientale Strategica secondo gli schemi rappresentati negli allegati alla medesima deliberazione di cui formano parte integrante;
- con la citata delibera 791/2009 la Giunta Regionale ha individuato, quale supporto tecnico-amministrativo alla Commissione Regionale VAS, per la predisposizione delle relative istruttorie, la Direzione Valutazione Progetti ed Investimenti (ora Unità Organizzativa Commissioni VAS VincA NUVV) nonché per le eventuali finalità di conservazione proprie della Valutazione di Incidenza, il Servizio Reti Ecologiche e Biodiversità della Direzione Pianificazione Territoriale e Parchi funzione svolta ora dalla Unità Organizzativa Commissioni VAS VincA NUVV);
- con Deliberazione n. 1646 del 7 agosto 2012 la Giunta Regionale ha preso atto del parere della Commissione VAS n. 84/12 che fornisce le linee di indirizzo applicative a seguito del c.d. Decreto Sviluppato;
- con Deliberazione n. 1717 del 3 ottobre 2013 la Giunta Regionale ha preso atto del parere della Commissione VAS n. 73/13 che ha fornito alcune linee di indirizzo applicativo a seguito della Sentenza della Corte Costituzionale n. 58/2013;



- La Commissione VAS si è riunita in data 10 ottobre 2017 come da nota di convocazione in data 9 ottobre 2017 prot. n. 419318;

**ESAMINATA** la documentazione trasmessa dall'Ufficio Suap del Comune di Rosà con note pec acquisite al protocollo regionale al n. 335201, n. 335202, n. 335205 del 04.08.2017 relativa alla richiesta di Verifica di Assoggettabilità per la variante allo strumento urbanistico relativo alla realizzazione, tramite procedura Suap, di un fabbricato produttivo della Ditta Euromeccanica Group.;

**PRESO ATTO CHE** la Provincia di Vicenza con nota pec prot. n. 66539 del 27.09.2017 ha fatto pervenire dichiarazione del dirigente del Settore Sviluppo Economico e Servizi al Territorio attestante che entro i termini non è pervenuta alcuna comunicazione da parte degli uffici provinciali competenti in materia ambientale.

**PRESO ATTO CHE** sono pervenuti i seguenti pareri da parte dei soggetti competenti in materia ambientale:

- Parere n.75242 del 31.08.17 assunto al prot. reg. al n.366485 del 31.08.17 dell'ULSS 7;
- Parere n.369601 del 4.09.17 del Genio Civile di Vicenza;
- Parere n.77778 del 18.09.17 assunto al prot. reg. al n.388930 del 18.09.17 di Etra;
- Parere n.1514 del 26.09.17 assunto al prot. reg. al n.401134 del 26.09.17 del Consiglio di Bacino Brenta;
- Parere del 29.09.17 assunto al prot. reg. al n.406178 del 29.09.17 di ARPAV;
- Parere n.3116 del 29.09.17 assunto al prot. reg. al n.407449 del 29.09.17 del Distretto delle Alpi Orientali,

pubblicati e scaricabili al seguente indirizzo internet <http://www.regione.veneto.it/web/vas-via-vinca-nuvv/pareri-motivati>;

**ESAMINATI** gli atti, comprensivi del RAP, della Valutazione di Incidenza Ambientale n.230/2017 pubblicata al seguente indirizzo internet: <http://www.regione.veneto.it/web/vas-via-vinca-nuvv/pareri-motivati>;

**VISTA** la relazione istruttoria predisposta dalla Unità Organizzativa Commissioni VAS Vinca NUVV, in data 10 ottobre 2017, che evidenzia come la ditta EUROMECCANICA GROUP S.P.A. ha attivato la procedura di SUAP al fine di realizzare l'ampliamento dell'attività in via Cà Diedo a Rosà finalizzata al miglioramento per la propria attività. Questo nuovo centro produttivo consentirà di riunire parte delle produzioni, evitando spostamenti del prodotto in lavorazione, oltre a contribuire a ridurre un importante fattore di costo e di limitazione nell'efficienza del lavoro. Le previsioni di sviluppo industriale si inseriscono in un ambito già urbanizzato ed adeguatamente infrastrutturato, già caratterizzato nell'intorno dalla presenza di strutture ed impianti commerciali e produttivi, completando ed integrandosi con lo sviluppo urbanistico-produttivo già presente nell'area. Al fine di predisporre un sito adeguato all'insediamento di attività produttive, la proposta progettuale prevede l'assunzione di una serie di azioni idonee, quali: implementazione della dotazione infrastrutturale per servizi pubblici e di interesse generale, mediante la realizzazione di aree a standard, parcheggi pubblici ed zone verdi, azioni progettuali che rispettano la norma vigente ai fini di ridurre il rischio idraulico dell'area di intervento, assunzione a livello progettuale, di idonee azioni di contenimento del consumo energetico e dell'inquinamento luminoso, acustico e elettromagnetico, riqualificazione del paesaggio urbano con piantumazione di alberature e realizzazione di aree verdi ad hoc e utilizzo di fonti di energia rinnovabili.

L'area oggetto di intervento si trova immediatamente a nord di un'area industriale ubicata nella parte sud del territorio comunale di Rosà in Via Ca' Diedo, ad est dell'arteria principale, la strada statale SS47, che ha direzione nord-sud, collega Bassano del Grappa con Cittadella.



L'area è descritta dal Piano Interventi come Zona Agricola ZTO E/2.1 e confina a sud ed est con zone a destinazione produttiva (ZTO D/1 e ZTO D/2), ad ovest con ZTO E/2.1, a nord con Zona per Spazi Pubblici (SP). L'ambito di intervento ha una superficie complessiva di 24.432,00 mq.

Preso atto dell'esito del Verbale della Conferenza di Servizi decisoria tenutasi in data 25 luglio 2017, e delle condizioni e prescrizioni in essa contenute, questa Unità Organizzativa, esaminati gli atti e la Valutazione di Incidenza n. 230/2017, ritiene che l'intervento di ampliamento di un fabbricato in variante allo strumento urbanistico generale tramite procedura SUAP, in Comune di Rosà (VI), non debba essere sottoposto a procedura di Valutazione Ambientale Strategica, in quanto non determina effetti significativi sull'ambiente.

In fase di attuazione dovranno essere messe in atto tutte le misure di mitigazione e/o compensazione individuate dal Rapporto Preliminare e le indicazioni e/o prescrizioni previste nei pareri delle Autorità Ambientali consultate, nonché le prescrizioni VIncA.

Infine, considerato che la valutazione effettuata riguarda esclusivamente gli impatti significativi sull'ambiente e sul patrimonio culturale, ai sensi del D.Lgs. 152/06 e ss.mm.ii., si ritiene non di competenza valutare le procedure urbanistiche legate agli interventi proposti.

#### VISTE

- La Direttiva 2001/42/CE
- La L.R. 11/2004 e s.m.i.
- L'art. 6 co. 3 del D.lgs 152/06 e ss.mm.ii.
- La DGR 791/2009
- La DGR 1646/2012
- La DGR 1717/2013

#### **TUTTO CIÒ CONSIDERATO ESPRIME IL PARERE DI NON ASSOGGETTARE ALLA PROCEDURA V.A.S.**

la Variante allo strumento urbanistico relativo alla realizzazione, tramite procedura suap, di un fabbricato produttivo della Ditta Euromeccanica Group nel Comune di Rosà, in quanto non determina effetti significativi sull'ambiente, con le seguenti prescrizioni da ottemperarsi in sede di attuazione:

- devono essere messe in atto tutte le misure di mitigazione e/o compensazione previste dal RAP;
- devono essere recepite le indicazioni e/o prescrizioni previste nei pareri delle Autorità Ambientali consultate;
- devono essere recepite le seguenti prescrizioni VIncA:
  1. di mantenere invariata l'idoneità degli ambienti interessati rispetto alle specie segnalate ovvero di garantire una superficie di equivalente idoneità per le specie segnalate: *Zerynthia polyxena*, *Triturus carnifex*, *Bombina variegata*, *Bufo viridis*, *Hyla intermedia*, *Rana dalmatina*, *Rana latastei*, *Lacerta bilineata*, *Podarcis muralis*, *Podarcis siculus*, *Hierophis viridiflavus*, *Coronella austriaca*, *Zamenis longissimus*, *Natrix tessellata*, *Caprimulgus europaeus*, *Calandrella brachydactyla*, *Lanius collurio*, *Hystrix cristata*;
  2. di impiegare sistemi di illuminazione in grado di attenuare la dispersione luminosa e la modulazione dell'intensità in funzione dell'orario e della fruizione degli spazi e altresì rispondenti ai seguenti



criteri: flusso luminoso modulabile, bassa dispersione e con lampade a ridotto effetto attrattivo (con una componente spettrale dell'UV ridotta o nulla) in particolar modo nei confronti di lepidotteri, coleotteri, ditteri, emitteri, neurotteri, tricotteri, imenotteri e ortotteri;

3. di verificare e documentare, per il tramite del comune di Comune di Rosà, il rispetto delle suddette prescrizioni e di darne adeguata informazione all'Autorità regionale per la valutazione di incidenza.

- è ammessa l'attuazione degli interventi qualora:

- A. non sia in contrasto con i divieti e gli obblighi fissati dal D.M. del MATTM n. 184/2007 e ss.mm.ii., dalla L.R. n. 1/2007 (allegato E) e dalle DD.G.R. n. 786/2016, 1331/2017;
- B. ai sensi dell'art. 12, c.3 del D.P.R. 357/97 e ss.mm.ii. per gli impianti in natura delle specie arboree, arbustive ed erbacee siano impiegate esclusivamente specie autoctone e ecologicamente coerenti con la flora locale e non si utilizzino miscugli commerciali contenenti specie alloctone.

Con la raccomandazione che qualora la tipologia dell'attività da insediarsi fosse contemplata in una delle fattispecie di cui Allegato "A2 – Punto 3, L.R. 04/2016, dovrà essere accertata l'eventuale assoggettamento della stessa alle procedure di "Screening" VIA di cui alla medesima disciplina regionale.

La valutazione effettuata riguarda esclusivamente gli impatti significativi sull'ambiente e sul patrimonio culturale ai sensi del D.lgs 152/06 e ss.mm.ii.. Non vengono qui valutate le procedure urbanistiche legate agli interventi proposti.

Il Presidente  
della Commissione Regionale VAS  
(Direttore della Direzione Commissioni Valutazioni)  
Dot. Luigi Masia

Il presente parere è controfirmato anche dal Direttore dell'Unità Organizzativa Commissioni (VAS – VINCA – NUVV) quale responsabile del procedimento amministrativo

Il Direttore di UO  
Commissioni VAS VInCA NUVV  
Dott. Geol. Corrado Soccorso

*Corrado Soccorso*

Il presente parere si compone di 4 pagine