

PROGRAMMA DI SVILUPPO RURALE 2014-2020 PER IL VENETO

AGGIORNAMENTO DEL CALCOLO DEI MANCATI REDDITI E DEI COSTI AGGIUNTIVI PER LE MISURE 10 e 11 DEL PSR DEL VENETO PER IL PERIODO DI PROGRAMMAZIONE 2014-2020.

- Relazione tecnica¹ -

Sommario

1	Premessa.....	2
2	Aspetti metodologici.....	2
3	Fonte dei dati	3
3.1	Banca dati RICA.....	3
3.1.1	Elaborazioni di dettaglio.....	3
3.1.2	Elaborazioni di sintesi.....	4
3.2	Banca dati ISMEA.....	5
3.3	Camera di Commercio Treviso - Belluno.....	5
3.4	Veneto Agricoltura	5
4	Stima dei Margini Lordi delle colture agrarie nel biennio 2015-2016 e 2013-2016	5
5	Criteri di aggiornamento delle variabili tecnico-economiche.....	7
5.1	Misura 10 – pagamento agroclimaticoambientali.	7
5.2	Intervento 10.1.7 – Allevatori custodi.....	10
5.3	Misura 11 (Agricoltura biologica).....	11
6	Aggiornamento dei pagamenti della Misura 10 e della Misura 11	11
6.1	Misura 10 (pagamenti agroclimaticoambientali).....	11
6.2	Intervento 10.1.7 – Allevatori custodi.....	12
6.3	Misura 11 (Agricoltura biologica).....	14
7	Aggiornamento della componente greening base.....	16
8	Prospetto riassuntivo	18
9	Allegati	20

¹ Relazione redatta ai sensi dell'art. 1- Oggetti e prodotti del servizio - del contratto stipulato in data 27/09/2016 (prot. 362583 – CIG: Z7F1B4E1FC)

1 Premessa

Il presente documento esegue una revisione dei maggiori costi e dei mancati redditi contenuti nell'allegato "La certificazione dei calcoli dei mancati redditi e dei costi aggiuntivi per le misure relative agli articoli 17, 21, 28, 29 e 31 del Regolamento (UE) N. 1305/2013 e della minaccia di estinzione delle razze animali autoctone" già predisposto per l'approvazione del PSR 2014-2020.

In particolare viene proposta la rivisitazione dei valori impiegati e riferiti all'arco temporale 2009-2012, prendendo come riferimento, sulla base delle informazioni disponibili, il quadriennio 2013-2016; tale aggiornamento garantisce una maggiore rispondenza, in termini di mancati redditi e di costi aggiuntivi, alle mutate condizioni del quadro economico.

2 Aspetti metodologici

Le fasi del lavoro svolto, diversificate per tipologia di intervento, possono essere sinteticamente così riassunte:

Misura 10 (eccetto intervento 10.1.7 – Allevatori custodi)

- acquisizione per ciascun tipo di intervento delle singole voci che hanno concorso alla quantificazione dei costi aggiuntivi e dei mancati redditi;
- classificazione delle singole voci di cui al punto precedente in relazione alle seguenti categorie di variabili economiche:
 - margine lordo (ML): in questa categoria ricadono tutte le componenti del calcolo derivanti da un impegno dettato dalla sottomisura che comporta per l'agricoltore una rinuncia ad un reddito di un seminativo o di una coltura foraggera o di una coltura permanente condotta con tecniche convenzionali;
 - manodopera: gli oneri aggiuntivi derivanti da impegni che comportano per l'agricoltore un maggiore impiego di forza lavoro manuale e/o intellettuale sono state inserite in questa categoria;
 - costi energetici: comprendono i maggiori costi sostenuti per carburanti e lubrificanti a seguito degli impegni che richiedono un aggravio dei tempi o una diversa modalità di esecuzione delle operazioni meccaniche.
 - altri costi: questa categoria comprende tutte quelle componenti del calcolo che comportano per l'agricoltore dei costi aggiuntivi non assimilabili alla componente "manodopera" o alla componente "costi energetici";
- aggiornamento delle variabili economiche di cui al punto precedente sulla base della dinamica delle rese e dei prezzi dei prodotti agricoli, del costo del lavoro e dei prezzi dei consumi intermedi. In particolare sono state analizzate, ove possibile, gli andamenti delle variabili economiche nel periodo 2009-2016 per poter così calcolare le variazioni intercorse nel periodo 2013-2016 rispetto al periodo 2009-2012, periodo preso a riferimento nel lavoro di calcolo dei maggiori costi e dei mancati redditi nell'allegato approvato con il Programma di Sviluppo Rurale 2014-2020 nella Decisione di maggio 2015;
- definizione di un indicatore di aggiornamento sulla base delle variazioni medie stimate per ciascuna delle quattro variabili economiche nei due periodi di riferimento, ponderate in funzione del peso di ciascuna variabile sul totale dei costi aggiuntivi e/o mancati redditi stimati per ciascun intervento.

Misura 10 (solo 10.1.7 – Allevatori custodi) e Misura 11 (agricoltura biologica)

- per ciascuna variabile che concorre alla determinazione del costo aggiuntivo/mancato reddito sono state apportate delle variazioni stimate sulla base delle informazioni desunte dalla elaborazione delle informazioni contenuti nelle diverse banche dati consultate.

Per tutti gli interventi infine sono state eseguite le opportune verifiche per ottemperare al rispetto del principio “no double funding”.

Nessuna modifica invece è stata apportata alla metodologia e ai criteri già adottati nel 2015 per il calcolo dei costi aggiuntivi e dei mancati redditi.

3 Fonte dei dati

Si riporta di seguito una breve descrizione delle fonti utilizzate per aggiornare le voci di ciascun aggregato contenute nell’Allegato economico del PSR 2014-2020, valorizzate sulla base delle informazioni riferite al quadriennio 2009-2012; come sopra ricordato, il nuovo periodo di riferimento afferisce al quadriennio 2013-2016 individuato sulla base delle informazioni a tale scopo disponibili.

3.1 Banca dati RICA

3.1.1 Elaborazioni di dettaglio

I risultati delle elaborazioni della banca dati RICA eseguite nell’ambito del lavoro “La certificazione dei calcoli dei mancati redditi e dei costi aggiuntivi per le misure relative agli art. 17, 21, 28, 29 e 31 del Regolamento (UE) N. 1305/2013 e della minaccia di estinzione delle razze animali autoctone”, redatto per la stesura del nuovo PSR 2014 – 2020 sono stati ora integrati con le elaborazioni dei dati, forniti da INEA, relativi alle informazioni contabili a livello di singola azienda disponibili in Veneto per gli anni 2013 e 2014, non essendo ancora disponibili gli archivi 2015 attualmente in corso di elaborazione e verifica e quelli del 2016 non ancora rilevati. In particolare, per i principali processi produttivi vegetali, sono stati ricavati i valori della produzione lorda totale e delle spese specifiche che concorrono al conseguimento del Margine Lordo (ML espresso in €/ha) che si conferma calcolato secondo la seguente procedura:

$$ML = PLT - CV$$

Dove:

PLT = produzione lorda totale come sommatoria della produzione lorda vendibile e della produzione reimpiegata e/o trasformata in azienda

CV = SS (spese dirette) + ASP (Altre spese) + RA (Reimpieghi).

I CV possono essere calcolati anche come somma delle seguenti voci: anticipazioni, acqua, assicurazioni, certificazioni, energia, concimi, contoterzismo, commercializzazione, difesa, sementi, altri costi, reimpieghi.

In tabella 3.1 si riportano i risultati delle elaborazioni eseguite:

Tab. 3.1. Calcolo del ML per le principali colture .(Fonte: Banca dati RICA – periodo di riferimento 2013-2014

Coltura	n° aziende	SAU (ha)	PLT (€/ha)	CV (€/ha)	ML (€/ha)
mais granella	288	5.620	1.854	772	1.082
frumento tenero	194	2.769	1.434	680	754
soia	154	2.287	1.477	545	932
bietola	32	443	2.509	1.108	1.401
erba medica	64	477	1.416	205	1.211
patata	9	61	8346	2.359	5.987
pomodoro	9	110	5.803	2.724	3.079
melo	30	156	9.576	1.754	7.822
pero	24	83	8.444	1.557	6.887
pesco	26	100	7.665	1.354	6.311
vite doc	113	945	7.432	1.639	5.793
prato polifita	79	548	1.090	220	870
prato pascolo	5	12	640	72	568

3.1.2 *Elaborazioni di sintesi*

Il sito web della rete RICA fornisce nella sezione “Area Rica” una serie di informazioni in merito alle caratteristiche strutturali, alla situazione patrimoniale, ai risultati gestionali e settoriali delle aziende agricole per il periodo dal 2008 al 2014. In particolare sono risultati di sicuro interesse per le valutazioni utili al presente lavoro, alcuni indici economici calcolati per il territorio nazionale e per la Regione Veneto riguardanti i seguenti parametri:

- Reddittività netta del lavoro familiare (RN/ULF): misura la reddittività unitaria del lavoro non retribuito rispetto a tutte le attività praticate in azienda;
- Reddittività netta della terra (RN/SAU): esprime la reddittività complessiva della superficie aziendale rispetto ai ricavi, sia delle attività agricole, sia delle attività complementari.

Si riportano di seguito (Tabella 3.2) i valori medi annui dei due indicatori nel periodo 2009 – 2012 e 2013 – 2014, con riferimento al territorio italiano e al territorio della Regione del Veneto, nonché la variazione del valore dell’indice tra i due periodi espressa in valore assoluto e in percentuale.

Tab. 3.2. Valori medi dell’indice di reddittività del lavoro familiare (RN/ULF) e dell’indice di reddittività della terra (RN/SAU)

Coltura	Valore medio dell’indice RN/ULF			
	2009-2012	2013-2014	variazione assoluta	variazione %
Italia	23.500	24.082	582	2,5
Veneto	30.270	29.355	-915	-3,0
	Valore medio dell’indice RN/SAU			
Italia	1.438	1.358	-80	-5,6
Veneto	2.316	2.189	-127	-5,5

3.2 Banca dati ISMEA

Il sito web di ISMEA (www.ismea.it) permette con l'utilizzo di un datawarehouse, di accedere alla banca dati che riporta per numerose colture agrarie, il prezzo di vendita all'origine del prodotto agrario utile riferito alle diverse piazze italiane per le annualità di interesse del presente lavoro (2009-2016).

La stessa fonte informativa, su specifica richiesta, ha permesso di reperire ai fini del presente aggiornamento, l'indice dei prezzi dei fattori di produzione delle principali colture agricole riferito al periodo 2010-2016.

3.3 Camera di Commercio Treviso - Belluno

Il sito web della Camera di Commercio di Treviso-Belluno, nella sezione Borsa Merci pubblica gli archivi delle medie mensili dei prezzi rilevati dal Mercato di Oderzo (Treviso); in particolare nella famiglia "Prodotti per l'alimentazione del bestiame" riporta, tra l'altro, le quotazioni di un fieno maggengo di un prato naturale e dell'erba medica, elementi sostanziali per valutare l'andamento del prezzo delle essenze foraggere che incidono in modo significativo nella valutazione dei costi aggiuntivi e del mancati redditi di alcuni interventi in esame. La borsa merci di Treviso-Belluno può essere considerata rappresentativa a livello veneto delle condizioni di mercato per le principali produzioni foraggere.

3.4 Veneto Agricoltura²

L'Azienda Regionale per i settori Agricolo, Forestale e Agro-Alimentare della Regione del Veneto pubblica annualmente un "Rapporto sulla congiuntura del settore agroalimentare veneto" nel quale vengono descritti, tra l'altro, i risultati economico produttivi delle produzioni vegetali. In particolare, per le principali colture agrarie considerate, vengono riportate le rese medie e i prezzi medi realizzati nell'anno e le rispettive variazioni rispetto all'anno precedente, unitamente ad una approfondita descrizione delle motivazioni climatiche, fitosanitarie ed economiche che hanno concorso al raggiungimento dei risultati economici e produttivi.

Oltre alle informazioni riportate sui rapporti congiunturali, l'Azienda Regionale rende disponibile sul proprio sito web le quotazioni delle uve. Anche questi elementi di giudizio hanno concorso a definire la valutazione degli andamenti economici dei prezzi nell'ambito congiunturale veneto.

4 Stima dei Margini Lordi delle colture agrarie nel biennio 2015-2016 e con riguardo al quadriennio 2013-2016

Come riportato nel capitolo precedente, la elaborazione dei dati provenienti dalla fonte "RICA" ha consentito di ottenere i Margini Lordi (ML) delle principali colture agrarie per il periodo 2009-2014. La necessità di ottenere elementi di giudizio riguardo all'andamento della redditività in agricoltura anche per gli anni 2015 e 2016, ha reso necessaria una ulteriore elaborazione, finalizzata alla stima dei ML nel biennio 2015-2016.

La metodologia utilizzata per questa fase del lavoro ha previsto, per ciascuna coltura, l'aggiornamento rispetto ai valori RICA del 2014 delle seguenti variabili di bilancio:

² Azienda posta in liquidazione ai sensi dell'art. 1, comma 2, della Legge regionale 28 novembre 2014, n.37 "Istituzione dell'Agenzia veneta per l'innovazione del settore primario"

- produzione lorda totale: questo aggregato è stato stimato calcolando il prodotto tra la resa ottenuta in campo e il valore unitario medio del prodotto agrario utile. Le variazioni rispetto al 2014 sono state stimate sulla base delle informazioni raccolte nei “Rapporti sulla congiuntura del settore agroalimentare veneto” che, come già detto, forniscono per le principali colture una analisi delle rese ottenute e dei prezzi di mercato medi annui. Per l’anno 2016, stante la mancata disponibilità al momento dell’analisi del report di Veneto Agricoltura, si è convenuto di stimare una resa pari alla media delle rese del quadriennio precedente e una variazione, rispetto all’anno 2015, del prezzo unitario del prodotto agrario utile pari alla variazione del medesimo parametro ricavata dai dati disponibili in rete nella banca dati ISMEA.
- costi di produzione: tutti i costi di produzione che concorrono al costo totale sono stati aggiornati sulla base dell’indice dei prezzi dei fattori di produzione delle principali colture agricole riferito al periodo 2010-2016.

Di seguito si riportano i risultati delle elaborazioni eseguite:

Tab. 4.1. Stima del ML per le principali colture – periodo di riferimento 2015-2016

Coltura	2015			2016		
	PLT (€/ha)	CV (€/ha)	ML (€/ha)	PLT (€/ha)	CV (€/ha)	ML (€/ha)
mais granella	1.353	755	598	1.573	749	824
frumento tenero	1.288	669	619	1.108	636	472
Soia	1.049	545	504	1.089	544	545
Bietola	2.103	1.161	942	2.075	1.159	916
erba medica	984	192	792	984	190	794
Patata	7.381	1.922	5.459	7.714	1.947	5.767
Pomodoro	4.479	2.732	1.747	5.144	2.731	2.413
Melo	7.954	1.693	6.261	7.214	1.687	5.527
Pero	7.926	1.525	6.401	9.392	1.510	7.882
Pesco	6.837	1.326	5.511	7.443	1.330	6.113
vite doc	10.119	1.761	8.358	10.595	1.753	8.842
prato polifita	823	183	640	770	178	592
prato pascolo	388	42	346	404	41	363

Sulla base di queste stime relative agli anni 2015-2016 e delle medie 2013-2014 riportate in tab. 3.1 è stato possibile ricostruire una media quadriennale 2013-2016 comparabile sotto il profilo metodologico con la media 2009-2012 utilizzata nel precedente Rapporto. Il risultato finale è presentato nella tab. 4.2.

Tab. 4.2. Stima del ML per le principali colture – periodo di riferimento 2013-2016

Coltura	2013-2016		
	PLT (€/ha)	CV (€/ha)	ML (€/ha)
mais granella	1.659	762	897
frumento tenero	1.316	666	650
Soia	1.273	545	728
Bietola	2.299	1.134	1.165
erba medica	1.197	198	999
Patata	7.947	2.146	5.801
Pomodoro	5.307	2.728	2.579
Melo	8.580	1.722	6.858
Pero	8.549	1.537	7.012
Pesco	7.403	1.341	6.062
vite doc	8.894	1.698	7.196
prato polifita	943	200	743
prato pascolo	518	57	461

5 Criteri di aggiornamento delle variabili tecnico-economiche

5.1 Misura 10 – pagamenti agroclimaticoambientali.

La stima del calcolo dei costi aggiuntivi e dei mancati redditi coinvolge numerose variabili tecnico economiche che, come anticipato nel paragrafo 2, sono state classificate in uno dei gruppi di seguito riportati:

- Margine lordo (ML)
- Manodopera
- Costi energetici
- Altri costi

Per ciascun gruppo si riporta il criterio generale di aggiornamento adottato, con riferimento alle banche dati consultate e descritte al paragrafo 3, nonché alle elaborazioni descritte al paragrafo 4.

Margine Lordo (ML)

In tabella 5.1, si riportano per le principali colture, i valori relativi al quadriennio 2009 – 2012 e al nuovo quadriennio di riferimento 2013 – 2016; nella tabella 5.2 si riportano altresì le variazioni tra i due periodi espresse in valore assoluto e in %.

Tab. 5.1. Margini Lordi (ML) delle principali colture agrarie nei due periodi di riferimento

Coltura	2009-2012			2013-2016		
	PLT (€/ha)	CV (€/ha)	ML (€/ha)	PLT (€/ha)	CV (€/ha)	ML (€/ha)
mais granella	1.894	738	1.156	1.659	762	897
frumento tenero	1.411	579	832	1.316	666	650
Soia	1.468	497	971	1.273	545	728
Bietola	2.497	1.041	1.456	2.299	1.134	1.165
erba medica	1.166	158	1.008	1.197	198	999
Patata	9.885	2.731	7.154	7.947	2.146	5.801
Pomodoro	5.202	2.057	3.145	5.307	2.728	2.579
Melo	10.000	1.825	8.175	8.580	1.722	6.858
Pero	10.363	1.553	8.810	8.549	1.537	7.012
Pesco	7.167	1.250	5.917	7.403	1.341	6.062
vite doc	6.514	1.336	5.178	8.894	1.698	7.196
prato polifita	952	181	771	943	200	743
prato pascolo	524	56	468	518	57	461

Tab. 5.2. Variazioni assolute (€) e percentuali (%) dei ML delle principali colture agrarie nei due periodi di riferimento (2013-2016 su 2009-2012)

Coltura	Variazioni assolute (€/ha)			Variazioni %		
	PLT (€/ha)	CV (€/ha)	ML (€/ha)	PLT (%)	CV (%)	ML (%)
mais granella	-235	24	-259	-12,4	3,3	-22,4
frumento tenero	-95	87	-182	-6,7	15,0	-21,9
Soia	-195	48,0	-243	-13,3	9,7	-25,0
Bietola	-198	93	-291	-7,9	8,9	-20,0
erba medica	31	40	-9	2,7	25,3	-0,9
Patata	-1.938	-585	-1.353	-19,6	-21,4	-18,9
Pomodoro	105	671	-566	2,0	32,6	-18,0
Melo	-1.420	-103	-1.317	-14,2	-5,6	-16,1
Pero	-1.814	-16	-1.798	-17,5	-1,0	-20,4
Pesco	236	91	145	3,3	7,3	2,5
vite doc	2.380	362	2.018	36,5	27,1	39,0
prato polifita	-9	19	-28	-0,9	10,5	-3,6
prato pascolo	-6	1,0	-7	-1,1	1,8	-1,5

Tutte le colture, fatta eccezione per la vite e il pesco, hanno subito nell'intervallo temporale considerato, una diminuzione dei Margini Lordi generata da una sensibile riduzione della PLT e da un concomitante, ma più contenuto, aumento dei costi. In particolare:

- i cereali (mais e frumento) e le colture industriali (soia e bietola) evidenziano una riduzione media del ML pari a circa il 22%; a fronte infatti, di un generale aumento delle quotazioni del prodotto agrario utile fino al 2012, si assiste poi a un sensibile generale calo dei prezzi, ad una riduzione, anche se contenuta, delle rese ed ad un incremento dei costi;

- le colture orticole (patata e pomodoro) hanno registrato una diminuzione dei ML (mediamente pari al 18,5%) pur con le diverse dinamiche che le due colture esaminate evidenziano in termini di produzione lorda totale e di costi totali;
- tra le colture frutticole (melo, pero e pesco) si sono registrati sensibili diminuzioni dei ML, con valori mediamente pari al 18% per il melo e il pero, mentre il pesco registra una sostanziale tenuta;
- la coltura della vite evidenzia un netto miglioramento dei ML rispetto al periodo precedente, registrando un incremento di circa il 40% del ML; a fronte di un quadro non modificato per quanto riguarda le rese ottenute, si registra infatti, un sensibile incremento delle quotazioni delle uve, in grado di garantire una buona redditività della coltura anche a fronte di un generale aumento dei costi di produzione.

I risultati delle elaborazioni sopra esposte hanno consentito di aggiornare la variabile dei mancati redditi che, nell'allegato economico al PSR 2014-2020 citato veniva definita "reddito non più conseguibile dall'agricoltore per effetto dell'adesione ad una misura del PSR che comporti la sostituzione di un seminativo con altri interventi previsti dagli specifici impegni agroambientali", e che era stata calcolata come media ponderata delle superfici a seminativo censite negli anni 2011-2012. Nel prospetto seguente (tabella 5.3) si ripropone la medesima elaborazione con riferimento ai nuovi ML lordi stimati per le colture a seminativo e le superfici investite censite dall'ISTAT negli anni 2014-2015.

Tab. 5.3: ML medio di un seminativo con riferimento alla superficie agricole utile del Veneto occupata dalle colture di Mais Frumento Soia e Bietola nel biennio 2014-2015

Coltura	ML (€/ha) (valore medio 2013-2016)	SAU (ha) 2014	SAU (ha) 2015	ML di un seminativo medio ponderato con SAU 2014 e 2015 (€/ha)		
				2014	2015	Biennio 2014 – 2015
Mais	897	233.708	189.589			
Frumento	650	84.563	80.810			
Soia	728	121.440	134.364			
Bietola	1.165	14.052	12.387			
Totale		453.763	417.150	814	803	808

Nel periodo precedente (2009-2012) i mancati redditi erano stati stimati pari a 1.063 €/ha; ora, come visibile nella tabella sopra esposta, il ML viene calcolato pari a 808 €/ha. Ne consegue una riduzione sostanziale del ML nel periodo 2013-2016, che associata alle variazioni nell'uso del suolo ha comportato complessivamente una riduzione dei mancati redditi pari a 255 €/ha (-24%). Tale valore percentuale è stato utilizzato per attribuire la variazione alle voci di costo ricadenti in questo aggregato.

Manodopera

Alcuni impegni agroambientali richiedono l'apporto del fattore lavoro (manodopera ordinaria e/o qualificata). Le informazioni disponibili in merito alla variazione del costo del lavoro nei due periodi pluriennali considerati (2009-2012 vs 2013-2016) non consentono di delineare un quadro di

valutazione univoco. Infatti, a fronte di fonti informative che convergono nell'individuare, nell'arco temporale in valutazione, un incremento del costo del lavoro dipendente tutelato dalla stipula di contratti collettivi (fonte:ISMEA), altre fonti informative (giudizi esperti) invece, convergono nel rilevare una più accentuata concorrenza e quindi una sensibile diminuzione del valore delle prestazioni legate in particolar modo all'imprenditore agricolo, così come si registra una contrazione della redditività riferita ai fattori produttivi conferiti dall'imprenditore agricolo (terra e lavoro). Infatti la fonte RICA, riportata in tabella 3.2, evidenzia variazioni negative per entrambi gli indicatori in Veneto. Peraltro, considerando il solo lavoro tutelato da contratti collettivi e le variazioni del tasso di inflazione nel medesimo arco temporale, si deduce che non ci siano stati significativi incrementi in termini reali delle retribuzioni.

A fronte di tali valutazioni, si è ritenuto di apportare alle voci di costo classificate in questo gruppo una variazione prudenziale pari a -5%.

Costi energetici

Numerosi impegni agroambientali richiedono un aggravio dei tempi o una diversa modalità di esecuzione delle operazioni meccaniche, con conseguenti maggiori costi sostenuti per carburanti e lubrificanti.

Le fonti consultate convergono nell'individuare un netto andamento in diminuzione dei costi afferenti ai prodotti energetici in generale, dovuto principalmente alla diminuzione della quotazione dei prodotti combustibili negli anni 2015 e 2016. Sulla base, in particolare, dei dati forniti da ISMEA e con riferimento alla voce "carburanti", la più rappresentativa per tale gruppo, si può stimare una loro diminuzione di costo pari al 10%.

Altri costi

Questa categoria comprende tutte quelle componenti del calcolo che comportano per l'agricoltore dei costi aggiuntivi non assimilabili alla componente "manodopera" o alla componente "costi energetici" (es. costi imputabili ad analisi chimico-fisiche dei terreni, alla frazione di costo che generalmente viene considerata nella esecuzione di una operazione meccanica, e imputabile ai costi correnti di gestione del parco macchine).

Si è convenuto di non attribuire nessuna variazione alle voci di costi ricadenti in questo gruppo, in quanto trattasi di costi che nell'arco temporale di riferimento non hanno subito sensibili variazioni nei due periodi considerati.

5.2 Intervento 10.1.7 – Allevatori custodi

Per l'aggiornamento dei costi aggiuntivi e/o dei mancati redditi dell'intervento 10.1.7 – Allevatori custodi, è stato necessario valutare analiticamente le variazioni intercorse nei due archi temporali considerati, per poter tener conto delle specificità dell'attività zootecnica. In particolare:

- i prezzi unitari del latte sono stati aggiornati sulla base delle informazioni della banca dati RICA integrate, con quelle disponibili nel sito www.clal.it;
- le variazioni del prezzo unitario della carne da macello sono state ricavate dal sito web di ISMEA;
- le variazioni intercorse sulle spese di alimentazione sono state stimate sulla base degli indici di costo forniti da ISMEA e sul valore dei prodotti agricoli stimati per il calcolo dei ML;

- per le altre tipologie di costo, in analogia con quanto riferito per la tipologia di variabile economica “altri costi”, non sono state apportate variazioni (vedi paragrafo 5.1).

5.3 Misura 11 (Agricoltura biologica)

Anche per la Misura 11, l’aggiornamento dei costi aggiuntivi e/o dei mancati redditi ha richiesto una valutazione analitica delle variazioni intercorse nei due archi temporali considerati, per poter tener conto delle specificità dell’itinerario tecnico dell’agricoltura biologica e dei risultati economici conseguiti dal settore nel contesto economico degli ultimi anni.

In particolare:

- le rese e i prezzi delle colture prodotte con il metodo convenzionale sono state aggiornate sulla base delle elaborazioni eseguite sulla banca dati RICA e con le integrazioni stimate per il biennio 2015-2016;
- le variazioni di resa ottenute nel raffronto fra l’applicazione del metodo di produzione convenzionale e quello biologico, sono rimaste sostanzialmente analoghe;
- le variazioni dei prezzi del prodotto agrario utile ottenuto con metodo biologico rispetto al convenzionale, hanno subito delle modifiche. E’ stato infatti possibile tenere conto del buon andamento dei mercati dei prodotti biologici, in grado di allentare il divario di redditività tra i due diversi itinerari tecnici (convenzionale vs biologico); rimane tuttavia confermata la buona capacità di differenziare il prezzo di mercato delle colture frutticole biologiche, degli ortaggi biologici e, in misura minore, dei seminativi e delle colture foraggere biologiche;
- in mancanza di informazioni in merito al costo dei fattori della produzione di mezzi tecnici impiegati nell’agricoltura biologica, gli input chimici sono stati aggiornati sulla base dell’indice dei prezzi dei fattori di produzione delle colture agricole fornito da ISMEA per gli itinerari convenzionali;
- il costo orario della manodopera è stato aggiornato con l’analogo criterio già descritto nel paragrafo 5.1;
- anche i costi di transazione e i costi di certificazione sono stati aggiornati con il criterio ricordato nel punto precedente nell’ipotesi che trattasi di costi riconducibili nella categoria “manodopera” (presentazione della domanda di aiuto/pagamento, servizi correlati).

6 Aggiornamento dei pagamenti della Misura 10 e della Misura 11

6.1 Misura 10 (pagamenti agroclimaticoambientali)

Le valutazioni e le analisi sopra esposte applicate ai diversi tipi di intervento previste dalle misure 10 hanno evidenziato una grande variabilità dei risultati finali in presenza di un numero relativamente ridotto di valori disponibili per il nuovo quadriennio e di un numero consistente di coefficienti di aggiornamento stimati per sopperire alla mancanza di valori aggiornati, soprattutto per gli anni 2015 e 2016. Ne consegue che l’applicazione specifica di queste stime ai singoli tipi di intervento (in molti casi distinte per tipo di coltura) potrebbe dare luogo a variazioni non congruenti e a sperequazioni scarsamente giustificabili. Per questo motivo, si è ritenuto opportuno procedere

all'identificazione di un indicatore di aggiornamento unico per gli interventi della Misura 10 (escluso l'intervento 10.1.7 – Allevatori custodi)) sulla base del seguente percorso metodologico:

- per ciascun tipo di intervento (10.1.1, 10.1.2 ...), le singole voci che concorrono a definire il totale dei costi aggiuntivi e/o dei mancati redditi sono state riclassificate in relazione alle quattro categorie di variabili economiche analizzate per individuarne l'entità della variazione aggiornata (ML, Manodopera, Costi energetici, Altri costi);
- è stata calcolata una media generale del "peso" che queste quattro categorie hanno nel complesso dei singoli di intervento e delle relative colture. Questa media si ottiene sommando per ciascuna categoria i valori afferenti a ciascun tipo di intervento;
- il "valore medio ponderato di variazione" delle quattro variabili economiche (Vm) è stato calcolato utilizzando i pesi calcolati al punto precedente;
- il valore di Vm espresso in percentuale (-14,62%) è stato successivamente utilizzato per aggiornare il totale dei costi aggiuntivi e/o mancati redditi di ciascun intervento;
- il pagamento riferito a ciascun tipo di intervento è stato pertanto aggiornato con i nuovi valori che tengono conto della variazione complessiva dell'ammontare dei costi aggiuntivi e/o mancati redditi e dei pertinenti costi di transazione;
- il totale del pagamento calcolato nel 2015 era stato oggetto di limitazione dovuta all'applicazione del limite massimo previsto dall'Allegato II al Reg. 1305/2013, ora, nel calcolo del pagamento aggiornato, viene applicata una riduzione proporzionale al limite massimo già riconosciuto nel 2015.

Ai fini della verifica e della certificazione del percorso tecnico economico elaborato, i risultati della metodologia applicata sono riportati nelle seguenti tabelle (vedi file allegato *proposta_2016_Versione_aggiornata.xls*):

- tabella 6.1: Costi aggiuntivi e/o mancati redditi per intervento, disaggregati nelle quattro classi di variabili economiche individuate (ML, Manodopera, Costi energetici, Altri costi)
- tabella 6.2. Costi aggiuntivi e/o mancati redditi e premi approvati con Decreto 2015, nuovi valori proposti in aggiornamento e variazioni %

Per ciascun tipo di intervento di cui al presente paragrafo che affronta la Misura 10, sulla base delle considerazioni suesposte viene proposta in allegato la classificazione delle voci di mancato reddito e/o costo aggiuntivo in funzione delle categorie prese in considerazione e sulla base dei criteri esposti vengono proposti i nuovi valori con riferimento al periodo 2013-2016.

6.2 *Intervento 10.1.7 – Allevatori custodi*

Come indicato nel paragrafo 5.2, per l'aggiornamento dei costi aggiuntivi e/o dei mancati redditi è stato necessario valutare analiticamente le variazioni intercorse nei due archi temporali considerati per poter tener conto delle specificità dell'attività zootecnica, in quanto l'aggiornamento del calcolo dei maggiori costi e mancati redditi rendicontati nel pagamento richiede in questo caso l'esame di specifiche fonti a riscontro.

I risultati ottenuti sono di seguito riportati:

Tab. 6.1: aggiornamento bovini (2013-2016)

	Convenzionale	Burlina	Rendena/ Grigio/ Alpina
a) Produzione lorda vendibile (€/UBA)	1.894	1.333	1.511
b) Costi totali (€/UBA)	681	558	647
c) Margine Lordo (€/UBA) (a-b)	1.212	774	864
d) Differenza ML rispetto convenzionale		438	348
e) Costi di transazione (€/UBA)		41	41
f) Totale costo (€/UBA) (d+e)		479	389

Tab. 6.2: aggiornamento avicoli (2013-2016)

	Convenzionale (allevamento su 500 mq)	Avicoli con minaccia di abbandono (Allevamento su 500 mq)
a) Produzione lorda vendibile (€)	78.252	13.092
b) Costi totali (€)	71.346	8.235
c) Margine Lordo (€) (a-b)	6.906	4.857
d) Differenza ML rispetto convenzionale (€)		2.048
e) UBA allevate		3,4
f) Differenza ML rispetto convenzionale (€/UBA) ((d/e)		607
e) Costi di transazione (€/UBA)		43
f) Totale costo (€/UBA) (d+e)		650

Tab. 6.3: aggiornamento equini (2013-2016)

	Convenzionale	CAITPR	Norico	Maremmano	Cavallo del Delta
A) Produzione lorda vendibile totale €/UBA	600,0	800,0	800,0	480,0	448,0
B) Costi totali €/UBA	685,3	1302,3	1178,2	815,6	735,3
C) Margine lordo €/UBA (A-B)	-85,3	-502,3	-378,2	-335,6	-287,3
D) Differenza margine lordo rispetto a convenzionale (€/UBA)		417,0	292,9	250,3	202,0
E) Costi di transizione		41,0	41,0	41,0	41,0
F) Totale costo €/UBA (D+E)		458,0	333,9	291,3	243,0

Tab. 6.4: aggiornamento ovini (2013-2016)

Razze Ovine (Razza Alpagota, Lamon, Foza/Vicentina)	Convenzionale razze ovine- Brogna, incroci "tipo carne" transumanti	Lamon e Foza/Vicentina (pericolo di estinzione, Fao 2007)	Alpagota Brogna
A) Produzione lorda vendibile totale €/UBA	872	502	707
B) costi totali €/UBA	185	930	756
C) Margine lordo €/UBA (a-b)	686	-428	-49
D) Differenza tra margine lordo rispetto a baseline €/UBA		1.115	736
E) Costi di transizione		41	41
F) Totale costo €/UBA (d+e)		1.156	777

6.3 Misura 11 (Agricoltura biologica)

Come indicato nel paragrafo 5.3 per l'aggiornamento dei costi aggiuntivi e/o dei mancati redditi è stato necessario valutare analiticamente le variazioni intercorse nei due archi temporali considerati per poter tener conto delle specificità dell'itinerario tecnico dell'agricoltura biologica e dei risultati economici conseguiti dal settore biologico nel contesto regionale degli ultimi quattro anni.

L'aggiornamento dei pagamenti ha interessato tutte le tipologie colturali previsti dalla Misura 11 così come riportato nelle tabelle seguenti:

Tab. 6.5: aggiornamento biologico introduzione (2013-2016)

	Variazione ML	Certificazione	Costi di transazione	Totale
seminativi	353	32	77	462
orticole	1.472	35	88	1.595
vite	748	65	88	902
fruttiferi	2.228	65	88	2.381
prato stabile	525	28	88	641
pascolo	161	23	37	221
colture in serra	1.910	253	88	2.251

Tab. 6.6: aggiornamento biologico mantenimento (2013-2016)

	Variazione ML	Certificazione	Costi di transazione	Totale
seminativi	270	31	60	361
orticole	805	35	88	928
vite	387	65	88	541
fruttiferi	797	65	88	951
prato stabile	334	28	72	435
pascolo	143	23	33	199
colture in serra	574	253	88	915

7 Aggiornamento della componente greening base

In analogia all'aggiornamento del calcolo della componente dei maggiori costi e dei mancati redditi per il periodo 2013-2016, di seguito si riporta l'aggiornamento della componente greening base cui è necessario fare riferimento per evitare qualsiasi sovracompensazione del pagamento corrisposto all'agricoltore con le risorse finanziarie recate dal I e dal II Pilastro della PAC. Le modalità del calcolo rimangono le medesime già descritte al capitolo 2.1.1 - Stima della componente greening base – del documento di certificazione dei calcoli elaborato nel 2015. Le variazioni rappresentate nella tabella che segue costituiscono esclusivo aggiornamento per le sole variabili economiche che concorrono alla elaborazione complessiva.

Tab. 7.1: Aggiornamento della componente greening base – Tipo di intervento 10.1.1

	ALLEGATO A AL DECRETO N. 1 DEL 20 MARZO 2015				REVISIONE 2016			
	DIVERSIFICAZIONE		EFA (azotofissatrici)		DIVERSIFICAZIONE		EFA (azotofissatrici)	
	Titolo ≤ 1.000 €/ha	Titolo >1.000 €/ha	Titolo ≤ 1.000 €/ha	Titolo >1.000 €/ha	Titolo ≤ 1.000 €/ha	Titolo >1.000 €/ha	Titolo ≤ 1.000 €/ha	Titolo >1.000 €/ha
(10.1.1) Tecniche agronomiche a ridotto impatto ambientale								
NO TILLAGE (NT) Introduzione	12	152	21	73	9	276	18	99
NO TILLAGE (NT) Mantenimento	12	152	21	73	9	276	18	99
MINIMA LAVORAZIONE (MT)	12	152	21	73	9	276	18	99

Tab. 7.2: Aggiornamento della componente greening base – Tipo di intervento 10.1.2

	ALLEGATO A AL DECRETO N. 1 DEL 20 MARZO 2015				REVISIONE 2016			
	DIVERSIFICAZIONE		EFA (azotofissatrici)		DIVERSIFICAZIONE		EFA (azotofissatrici)	
	Titolo ≤ 1.000 €/ha	Titolo >1.000 €/ha	Titolo ≤ 1.000 €/ha	Titolo >1.000 €/ha	Titolo ≤ 1.000 €/ha	Titolo >1.000 €/ha	Titolo ≤ 1.000 €/ha	Titolo >1.000 €/ha
(10.1.2) Ottimizzazione ambientale delle tecniche agronomiche ed irrigue								
Ottimizzazione ambientale delle tecniche agronomiche ed irrigue	12	152	15	53	9	276	13	71
Impegni paesaggistici	12	152	16	54	9	276	14	74

Tab. 7.3: Aggiornamento della componente greening base – Tipo di intervento 10.1.3

	ALLEGATO A AL DECRETO N. 1 DEL 20 MARZO 2015		REVISIONE 2016	
	<i>EFA – Detrazione da applicare a tutti i metri lineari di fasce tampone e siepi, che concorrono ad assolvere l'obbligo EFA del greening</i>		<i>EFA – Detrazione da applicare a tutti i metri lineari di fasce tampone e siepi, che concorrono ad assolvere l'obbligo EFA del greening</i>	
	Titolo ≤ 1.000 €/ha	Titolo >1.000 €/ha	Titolo ≤ 1.000 €/ha	Titolo >1.000 €/ha
(10.1.3) Infrastrutture verdi				
Fasce tampone e siepi	0,64 €/ml	1,09 €/ml	0,49 €/ml	1,3 €/ml
Boschetti a prevalente finalità naturalistica	Non esigibile	Non esigibile	Non esigibile	Non esigibile
Canali erbosi	Non esigibile	Non esigibile	Non esigibile	Non esigibile

Tab. 7.4: Aggiornamento della componente greening base – Tipo di intervento 10.1.6

	ALLEGATO A AL DECRETO N. 1 DEL 20 MARZO 2015				REVISIONE 2016			
	DIVERSIFICAZIONE		EFA		DIVERSIFICAZIONE		EFA	
	Titolo ≤ 1.000 €/ha	Titolo >1.000 €/ha	Titolo ≤ 1.000 €/ha	Titolo >1.000 €/ha	Titolo ≤ 1.000 €/ha	Titolo >1.000 €/ha	Titolo ≤ 1.000 €/ha	Titolo >1.000 €/ha
(10.1.6) Tutela ed incremento degli habitat seminaturali								
Gestione sostenibile di prati umidi e zone umide	12	152	Non esigibile	Non esigibile	9	276	Non esigibile	Non esigibile
Gestione sost. di prati e zone umide - solo per interventi di riqualif. rete idraulica minore	12	152	Non esigibile	Non esigibile	9	276	Non esigibile	Non esigibile
Colture a perdere	12	152	Non esigibile	Non esigibile	9	276	Non esigibile	Non esigibile
Conversione a prato delle superfici investite a seminativi	12	152	Non esigibile	Non esigibile	9	276	Non esigibile	Non esigibile
Conversione a prato super. a seminativi - solo per interventi di riqualif. rete idraulica minore	12	152	Non esigibile	Non esigibile	9	276	Non esigibile	Non esigibile

Tab. 7.5: Aggiornamento della componente greening base – Tipo di intervento 11

	ALLEGATO A AL DECRETO N. 1 DEL 20 MARZO 2015				REVISIONE 2016			
	DIVERSIFICAZIONE		EFA		DIVERSIFICAZIONE		EFA	
	Titolo ≤ 1.000 €/ha	Titolo >1.000 €/ha	Titolo ≤ 1.000 €/ha	Titolo >1.000 €/ha	Titolo ≤ 1.000 €/ha	Titolo >1.000 €/ha	Titolo ≤ 1.000 €/ha	Titolo >1.000 €/ha
11 - Agricoltura biologica								
11.1 - Introduzione	12	152	27	91	9	276	20	109
11.2 - Mantenimento	12	152	27	91	9	276	20	109

Colture misura 11 in cui va detratta la componente Greening

	Greening: componente diversificazione	Greening: componente EFA	Greening: componente prati permanenti
seminativi	✓	✓	---
orticole	✓	✓	---
vite	---	---	---
fruttiferi	---	---	---
prato stabile	---	---	---
pascolo	---	---	---
colture in serra	✓	✓	---

8 Prospetto riassuntivo

Di seguito si riassumono in un prospetto unitario le percentuali di variazione intervenute nell'aggiornamento del calcolo del pagamento a superficie dei tipi di intervento della Misura 10 e della Misura 11 del PSR Veneto, finalizzato ad evitare ogni forma di sovracompensazione dovuta alla variazione recentemente intervenuta nei parametri economici.

Tab. 8.1: Prospetto riassuntivo per tipo di intervento

Misura - Intervento		Unità di misura	decreto 2015		proposta 2016		variazione %	
			costi aggiuntivi e/o mancati redditi	premio	costi aggiuntivi e/o mancati redditi	premio	costi aggiuntivi e/o mancati redditi	premio
10,1	NT introduzione	€/ha	1.121	600	956,91	512	-14,62	-14,62
	NT mantenimento	€/ha	991	530	845,99	453	-14,62	-14,62
	MT	€/ha	325	325	277,80	277	-14,62	-14,62
10,1,2 (ipotesi 1: impegni di ottimizzazione della fertilizzazione e della pratica irrigua)	mais	€/ha	522	522	445,62	446	-14,62	-14,62
	sorgo	€/ha	310	310	264,55	265	-14,62	-14,62
	soia	€/ha	428	428	365,43	365	-14,62	-14,62
	girasole	€/ha	258	258	220,38	220	-14,62	-14,62
	barbabietola	€/ha	509	509	434,43	435	-14,62	-14,62
	frumento	€/ha	252	252	215,06	215	-14,62	-14,62
	colza	€/ha	310	310	264,54	265	-14,62	-14,62
	tabacco	€/ha	983	600	839,45	512	-14,62	-14,62
10,1,2 (ipotesi 2: impegni di ottimizzazione della fertilizzazione)	mais	€/ha	320	320	272,88	273	-14,62	-14,62
	sorgo	€/ha	310	310	264,55	265	-14,62	-14,62
	soia	€/ha	226	226	193,16	193	-14,62	-14,62
	girasole	€/ha	258	258	220,38	220	-14,62	-14,62
	barbabietola	€/ha	307	307	261,76	262	-14,62	-14,62
	frumento	€/ha	252	252	215,06	215	-14,62	-14,62
	colza	€/ha	310	310	264,54	265	-14,62	-14,62
10,1,2	impegno paesaggistico	€/ha	445	445	380,09	380	-14,62	-14,62
10,1,3	Gestione attiva di boschetti a prevalente finalità naturalistica	€/ha	192,0	192,0	164,24	164	-14,46	-14,46
	Gestione di canali erbosi	€/mq	0,17	0,17	0,14	0,15	-14,62	-14,62
	Gestione attiva di fasce tampone e siepi	€/ml	2,42	2,42	2,07	2,07	-14,62	-14,62
10,1,4	prati di pianura ZV	€/ha	678	450	578,99	384	-14,62	-14,62
	prati di pianura ZO	€/ha	567	450	484,14	384	-14,62	-14,62
	prati di collina ZV	€/ha	638	450	544,33	384	-14,62	-14,62
	prati di collina ZO	€/ha	516	450	440,55	384	-14,62	-14,62
	prati di montagna in ZV	€/ha	651	450	556,22	384	-14,62	-14,62
	prati di montagna in ZO	€/ha	651	450	556,22	384	-14,62	-14,62
	Pascoli e prato-pascoli di montagna	€/ha	235	235	200,31	201	-14,62	-14,62
10,1,4 - Prati seminaturali ricchi di specie	prati di pianura in ZV	€/ha	999	999	852,76	853	-14,62	-14,62
	prati di pianura in ZO	€/ha	1.078	1.078	920,42	920	-14,62	-14,62
	prati di collina in ZV	€/ha	856	856	730,97	731	-14,62	-14,62
	prati di collina in ZO	€/ha	849	849	725,15	725	-14,62	-14,62
	prati di montagna in ZV	€/ha	783	783	668,17	669	-14,62	-14,62
	prati di montagna in ZO	€/ha	744	744	635,31	635	-14,62	-14,62

Misura - Intervento		Unità di misura	decreto 2015		proposta 2016		variazione %	
			costi aggiuntivi e/o mancati redditi	premio	costi aggiuntivi e/o mancati redditi	premio	costi aggiuntivi e/o mancati redditi	premio
10,1,5	ZV	€/ha	351	350	299,29	299	-14,62	-14,62
	ZO	€/ha	410	410	349,77	350	-14,62	-14,62
10,1,6	Gestione sostenibile di prati umidi e zone umide	€/ha	709	700	605,45	598	-14,62	-14,62
	Gestione sostenibile di prati umidi e zone umide - solo per interventi di riqualificazione della rete idraulica minore	€/m	2,46	2,46	2,10	2,10	-14,62	-14,62
	Colture a perdere	€/ha	1.493	950	1.274,33	811	-14,62	-14,62
	Conversione a prato delle superfici investite a seminativi	€/ha	974	700	831,54	598	-14,62	-14,62
	Conversione a prato delle superfici investite a seminativi - solo per interventi di riqualificazione della rete idraulica minore	€/ha	974	700	831,54	598	-14,62	-14,62
10,1,7 (Allevatori custodi)	Razze bovine - Burlina	€/UBA	512	512	479	479	-6,45	-6,45
	Razze bovine - Rendena/Grigio Alpina	€/UBA	393	200	389	198	-1,10	-1,10
	Razze equine - CAITPR	€/UBA	506	506	458	458	-9,49	-9,49
	Razze equine - Norico	€/UBA	378	378	334	334	-11,67	-11,67
	Razze equine - Maremmano	€/UBA	308	200	291	189	-5,42	-5,42
	Razze equine - Cavallo del Delta	€/UBA	245	200	243	198	-0,82	-0,82
	Razze avicole	€/UBA	650	200	650	200	-0,01	0,00
	Razze Ovine - Lamon e Foza/Vicentina	€/UBA	1.226	600	1.156	566	-5,73	-5,73
	Razze Ovine - Alpagota Brogna	€/UBA	831	400	777	374	-6,51	-6,51
10,1,7 (Coltivatori custodi)	Frumento e altri cereali a paglia	€/ha	488	488	417	417	-14,62	-14,62
	Mais	€/ha	565	565	483	483	-14,62	-14,62
11 - introduzione	seminativi	€/ha	559	559	462	462	-17,35	-17,35
	orticole	€/ha	1.685	1.000	1595	947	-5,34	-5,34
	vite	€/ha	1.140	900	902	712	-20,88	-20,88
	fruttiferi	€/ha	2.396	900	2381	894	-0,63	-0,63
	prato stabile	€/ha	703	450	641	410	-8,82	-8,82
	pascolo	€/ha	282	282	221	221	-21,63	-21,63
	coltura in serra	€/ha	2.970	1.200	2251	909	-24,21	-24,21
	seminativi	€/ha	452	452	361	361	-20,13	-20,13
11 - mantenimento	orticole	€/ha	1.164	1.000	928	797	-20,27	-20,27
	vite	€/ha	661	661	541	541	-18,15	-18,15
	fruttiferi	€/ha	1.108	900	951	772	-14,17	-14,17
	prato stabile	€/ha	507	450	435	386	-14,20	-14,20
	pascolo	€/ha	261	261	199	199	-23,75	-23,75
	coltura in serra	€/ha	1.173	1.173	915	915	-21,99	-21,99

9 Allegati

Si riportano di seguito per ciascun tipo di intervento della Misura 10, fatta eccezione per il tipo di intervento 10.1.7 – Allevatori custodi, la classificazione delle voci di mancato reddito e/o costo aggiuntivo ora aggiornate al periodo 2013-2016 (proposta di aggiornamento) confrontate con le analoghe voci riferite all'elaborazione 2015 (Valori approvati con Decreto n. 1 del 20 marzo 2015), che riguardava il periodo pluriennale 2009-2012

Le categorie di variabili economiche descritte sono quelle riportate nel paragrafo 5 del presente documento.

10.1.1 – Tecniche agronomiche a ridotto impatto ambientale

No Tillage (NT) – INTRODUZIONE

Valori approvati con Decreto n. 1 del 20 marzo 2015	Voce di costo e/o di mancato reddito		Classificazione voci di costo e/o mancato reddito				
	tipo	unità di misura	ML	manodopera	Costi energetici	Altri costi	Totale
	ML	€/ha	833				833
	Costi aggiuntivi cover crops			51	51	51	153
	scouting presemina e post semina			51			51
	costi di transazione			83			83
	Totale			833	185	51	51
Totale (%)		74	17	5	5	100	
Proposta di aggiornamento	Voce di costo e/o di mancato reddito		voci di costo e/o mancato reddito aggiornate				
	tipo	unità di misura	ML	manodopera	Costi energetici	Altri costi	Totale
	ML	€/ha	669	0	0	0	669
	Costi aggiuntivi cover crops		0	51	49	54	154
	scouting presemina e post semina		0	51	0	0	51
	costi di transazione		0	83	0	0	83
	Totale (solo aggiornamento voci)			669	186	49	54
Totale (%)		70	19	5	6	100	

Trattasi dei valori calcolati, ai quali non sono detratte le voci di proporzionalità rispetto al premio massimo riconosciuto dall'Allegato II al Reg. 1305/2013.

10.1.1 – Tecniche agronomiche a ridotto impatto ambientale
No tillage (NT) – MANTENIMENTO

Valori approvati con Decreto n. 1 del 20 marzo 2015	Voce di costo e/o di mancato reddito		Classificazione voci di costo e/o mancato reddito				
	tipo	unità di misura	ML	manodopera	Costi energetici	Altri costi	Totale
	ML	€/ha	703				703
	Costi aggiuntivi cover crops			51	51	51	153
	scouting presemina e post semina			51			51
	costi di transazione			83			83
	Totale			703	185	51	51
Totale (%)		71	19	5	5	100	
Proposta di aggiornamento	Voce di costo e/o di mancato reddito		voci di costo e/o mancato reddito aggiornate				
	tipo	unità di misura	ML	manodopera	Costi energetici	Altri costi	Totale
	ML	€/ha	560				560
	Costi aggiuntivi cover crops			51	48	54	153
	scouting presemina e post semina			51			51
	costi di transazione			83			83
	Totale (solo aggiornamento voci)			560	184	48	54
Totale (%)		66	22	6	6	100	

Trattasi dei valori calcolati, ai quali non sono detratte le voci di proporzionalità rispetto al premio massimo riconosciuto dall'Allegato II al Reg. 1305/2013.

10.1.1 – Tecniche agronomiche a ridotto impatto ambientale
 Minima Lavorazione (MT)

Valori approvati con Decreto n. 1 del 20 marzo 2015	Voce di costo e/o di mancato reddito		Classificazione voci di costo e/o mancato reddito				
	tipo	unità di misura	ML	manodopera	Costi energetici	Altri costi	Totale
	ML	€/ha	158				158
	Costi aggiuntivi cover crops			34	34	34	102
	costi di transazione			65			65
	Totale		158	99	34	34	325
	Totale (%)		49	30	10	10	100
Proposta di aggiornamento	Voce di costo e/o di mancato reddito		voci di costo e/o mancato reddito aggiornate				
	tipo	unità di misura	ML	manodopera	Costi energetici	Altri costi	Totale
	ML	€/ha	120	0	0	0	120
	Costi aggiuntivi cover crops		0	32	31	34	97
	costi di transazione		0	61	0	0	61
	Totale (solo aggiornamento voci)		120	94	31	34	278
	Totale (%)		43	34	11	12	100

10.1.2 - Ottimizzazione ambientale delle tecniche agronomiche ed irrigue
Ipotesi 1 – MAIS

mais	Valori approvati con Decreto n. 1 del 20 marzo 2015	Voce di costo e/o di mancato reddito		Classificazione voci di costo e/o mancato reddito					
		tipo	unità di misura	ML	manodopera	Costi energetici	Altri costi	Totale	
		cover crops	€/ha		27	27	27	81	
		piano di concimazione + analisi			72		35	107	
		Riduzione e distribuzione ottimizzata del fertilizzante azotato			26	26	26	78	
		Applicazione del consiglio irriguo "IRRIFRAME"			42	60	7	108	
		bilancio irriguo			60			60	
		costo di transazione			87			87	
		Totale			0	314	113	95	522
		Totale (%)			0	60	22	18	100
Proposta di aggiornamento	Voce di costo e/o di mancato reddito		voci di costo e/o mancato reddito aggiornate						
	tipo	unità di misura	ML	manodopera	Costi energetici	Altri costi	Totale		
	cover crops	€/ha	0	23	22	24	69		
	piano di concimazione + analisi		0	62	0	32	94		
	Riduzione e distribuzione ottimizzata del fertilizzante azotato		0	22	21	23	67		
	Applicazione del consiglio irriguo "IRRIFRAME"		0	36	49	6	90		
	bilancio irriguo		0	51	0	0	51		
	costo di transazione		0	74	0	0	74		
	Totale (solo aggiornamento voci)			0	268	91	86	446	
	Totale (%)			0	60	21	19	100	

10.1.2 - Ottimizzazione ambientale delle tecniche agronomiche ed irrigue
Ipotesi 2 – MAIS

mais	Valori approvati con Decreto n. 1 del 20 marzo 2015	Voce di costo e/o di mancato reddito		Classificazione voci di costo e/o mancato reddito				
		tipo	unità di misura	ML	manodopera	Costi energetici	Altri costi	Totale
		cover crops	€/ha	0	27	27	27	81
		piano di concimazione + analisi		0	72	0	35	107
		Riduzione e distribuzione ottimizzata del fertilizzante azotato		0	26	26	26	78
		costo di transazione		0	53	0	0	53
		Totale		0	178	53	88	320
		Totale (%)		0	56	17	28	100
	Voce di costo e/o di mancato reddito			voci di costo e/o mancato reddito aggiornate				
	tipo	unità di misura	ML	manodopera	Costi energetici	Altri costi	Totale	
	cover crops	€/ha	0	23	22	24	69	
	piano di concimazione + analisi		0	61	0	32	93	
	Riduzione e distribuzione ottimizzata del fertilizzante azotato		0	22	21	23	66	
	costo di transazione		0	45	0	0	45	
Totale (solo aggiornamento voci)	0		151	43	79	273		
Totale (%)	0		55	16	29	100		

10.1.2 - Ottimizzazione ambientale delle tecniche agronomiche ed irrigue
Ipotesi 1 – SORGO

sorgo	Valori approvati con Decreto n. 1 del 20 marzo 2015	Voce di costo e/o di mancato reddito		Classificazione voci di costo e/o mancato reddito				
		tipo	unità di misura	ML	manodopera	Costi energetici	Altri costi	Totale
		cover crops	€/ha	-	27	27	27	81
		piano di concimazione + analisi		0	72	0	35	107
		Riduzione e distribuzione ottimizzata del fertilizzante azotato		0	23	23	23	70
		Applicazione del consiglio irriguo "IRRIFRAME"		0	0	0	0	0
		bilancio irriguo		0	0	0	0	0
		costo di transazione		0	52	0	0	52
		Totale		0	174	50	86	310
		Totale (%)		0	56	16	28	100
	Voce di costo e/o di mancato reddito			voci di costo e/o mancato reddito aggiornate				
	tipo	unità di misura	ML	manodopera	Costi energetici	Altri costi	Totale	
	cover crops	€/ha	0	23	22	24	69	
	piano di concimazione + analisi		0	61	0	32	93	
	Riduzione e distribuzione ottimizzata del fertilizzante azotato		0	20	19	21	59	
	Applicazione del consiglio irriguo "IRRIFRAME"		0	0	0	0	0	
	bilancio irriguo		0	0	0	0	0	
	costo di transazione		0	44	0	0	44	
	Totale (solo aggiornamento voci)		0	148	40	77	265	
Totale (%)	0		56	15	29	100		

10.1.2 - Ottimizzazione ambientale delle tecniche agronomiche ed irrigue
Ipotesi 2 – SORGO

sorgo	Valori approvati con Decreto n. 1 del 20 marzo 2015	Voce di costo e/o di mancato reddito		Classificazione voci di costo e/o mancato reddito				
		tipo	unità di misura	ML	manodopera	Costi energetici	Altri costi	Totale
		cover crops	€/ha	0	27	27	27	81
		piano di concimazione + analisi		0	72	0	35	107
		Riduzione e distribuzione ottimizzata del fertilizzante azotato		0	23	23	23	70
		costo di transazione		0	52	0	0	52
		Totale		0	174	50	86	310
		Totale (%)		0	56	16	28	100
	Voce di costo e/o di mancato reddito			voci di costo e/o mancato reddito aggiornate				
	tipo	unità di misura	ML	manodopera	Costi energetici	Altri costi	Totale	
	cover crops	€/ha	0	23	22	24	69	
	piano di concimazione + analisi		0	61	0	32	93	
	Riduzione e distribuzione ottimizzata del fertilizzante azotato		0	20	19	21	59	
	costo di transazione		0	44	0	0	44	
Totale (solo aggiornamento voci)	0		148	40	77	265		
Totale (%)	0		56	15	29	100		

10.1.2 - Ottimizzazione ambientale delle tecniche agronomiche ed irrigue
Ipotesi 1 – SOIA

soia	Valori approvati con Decreto n. 1 del 20 marzo 2015	Voce di costo e/o di mancato reddito		Classificazione voci di costo e/o mancato reddito				
		tipo	unità di misura	ML	manodopera	Costi energetici	Altri costi	Totale
		cover crops	€/ha	0,0	26,9	26,9	26,9	81
		piano di concimazione + analisi		0,0	72,0	0,0	35,5	107
		Riduzione e distribuzione ottimizzata del fertilizzante azotato		0,0	0,0	0,0	0,0	0
		Applicazione del consiglio irriguo "IRRIFRAME"		0,0	49,1	51,3	8,0	108
		bilancio irriguo		0,0	60,0	0,0	0,0	60
		costo di transazione		0,0	71,3	0,0	0,0	71
		Totale		0	279	78	70	428
		Totale (%)		0	65	18	16	100
	Voce di costo e/o di mancato reddito			voci di costo e/o mancato reddito aggiornate				
	tipo	unità di misura	ML	manodopera	Costi energetici	Altri costi	Totale	
	cover crops	€/ha	0	23	22	24	69	
	piano di concimazione + analisi		0	62	0	32	93	
	Riduzione e distribuzione ottimizzata del fertilizzante azotato		0	0	0	0	0	
	Applicazione del consiglio irriguo "IRRIFRAME"		0	42	41	7	91	
	bilancio irriguo		0	51	0	0	51	
	costo di transazione		0	61	0	0	61	
	Totale (solo aggiornamento voci)		0	239	63	63	365	
Totale (%)	0		65	17	17	100		

10.1.2 - Ottimizzazione ambientale delle tecniche agronomiche ed irrigue
Ipotesi 2 – SOIA

soia	Valori approvati con Decreto n. 1 del 20 marzo 2015	Voce di costo e/o di mancato reddito		Classificazione voci di costo e/o mancato reddito				
		tipo	unità di misura	ML	manodopera	Costi energetici	Altri costi	Totale
		cover crops	€/ha	0,0	26,9	26,9	26,9	81
		piano di concimazione + analisi		0,0	72,0	0,0	35,5	107
		Riduzione e distribuzione ottimizzata del fertilizzante azotato		0,0	0,0	0,0	0,0	0
		costo di transazione		0,0	38,0	0,0	0,0	38
		Totale		0	137	27	62	226
		Totale (%)		0	61	12	28	100
	Voce di costo e/o di mancato reddito			voci di costo e/o mancato reddito aggiornate				
	tipo	unità di misura	ML	manodopera	Costi energetici	Altri costi	Totale	
	cover crops	€/ha	0	23	22	24	68	
	piano di concimazione + analisi		0	61	0	32	93	
	Riduzione e distribuzione ottimizzata del fertilizzante azotato		0	0	0	0	0	
	costo di transazione		0	32	0	0	32	
Totale (solo aggiornamento voci)	0		116	22	56	193		
Totale (%)	0		60	11	29	100		

10.1.2 - Ottimizzazione ambientale delle tecniche agronomiche ed irrigue
Ipotesi 1 – GIRASOLE

girasole	Valori approvati con Decreto n. 1 del 20 marzo 2015	Voce di costo e/o di mancato reddito		Classificazione voci di costo e/o mancato reddito				
		tipo	unità di misura	ML	manodopera	Costi energetici	Altri costi	Totale
		cover crops	€/ha	0,0	26,9	26,9	26,9	81
		piano di concimazione + analisi		0,0	72,0	0,0	35,5	107
		Riduzione e distribuzione ottimizzata del fertilizzante azotato		0,0	9,0	9,0	9,0	27
		Applicazione del consiglio irriguo "IRRIFRAME"		0,0	0,0	0,0	0,0	0
		bilancio irriguo		0,0	0,0	0,0	0,0	0
		costo di transazione		0,0	43,0	0,0	0,0	43
		Totale		0	151	36	71	258
		Totale (%)		0	58	14	28	100
	Voce di costo e/o di mancato reddito			voci di costo e/o mancato reddito aggiornate				
	tipo	unità di misura	ML	manodopera	Costi energetici	Altri costi	Totale	
	cover crops	€/ha	0	23	22	24	68	
	piano di concimazione + analisi		0	61	0	32	93	
	Riduzione e distribuzione ottimizzata del fertilizzante azotato		0	8	7	8	23	
	Applicazione del consiglio irriguo "IRRIFRAME"		0	0	0	0	0	
	bilancio irriguo		0	0	0	0	0	
	costo di transazione		0	36	0	0	36	
	Totale (solo aggiornamento voci)		0	128	29	64	220	
Totale (%)	0		58	13	29	100		

10.1.2 - Ottimizzazione ambientale delle tecniche agronomiche ed irrigue
Ipotesi 2 – GIRASOLE

girasole	Valori approvati con Decreto n. 1 del 20 marzo 2015	Voce di costo e/o di mancato reddito		Classificazione voci di costo e/o mancato reddito				
		tipo	unità di misura	ML	manodopera	Costi energetici	Altri costi	Totale
		cover crops	€/ha	0	27	27	27	81
		piano di concimazione + analisi		0	72	0	35	107
		Riduzione e distribuzione ottimizzata del fertilizzante azotato		0	9	9	9	27
		costo di transazione		0	43	0	0	43
		Totale		0	151	36	71	258
		Totale (%)		0	58	14	28	100
	Voce di costo e/o di mancato reddito			voci di costo e/o mancato reddito aggiornate				
	tipo	unità di misura	ML	manodopera	Costi energetici	Altri costi	Totale	
	cover crops	€/ha	0	23	22	24	68	
	piano di concimazione + analisi		0	61	0	32	93	
	Riduzione e distribuzione ottimizzata del fertilizzante azotato		0	8	7	8	23	
	costo di transazione		0	36	0	0	36	
Totale (solo aggiornamento voci)	0		128	29	64	220		
Totale (%)	0		58	13	29	100		

10.1.2 - Ottimizzazione ambientale delle tecniche agronomiche ed irrigue
Ipotesi 1 – BIETOLA

bietola	Valori approvati con Decreto n. 1 del 20 marzo 2015	Voce di costo e/o di mancato reddito		Classificazione voci di costo e/o mancato reddito				
		tipo	unità di misura	ML	manodopera	Costi energetici	Altri costi	Totale
		cover crops	€/ha	0,0	26,9	26,9	26,9	81
		piano di concimazione + analisi		0,0	72,0	0,0	35,5	107
		Riduzione e distribuzione ottimizzata del fertilizzante azotato		0,0	22,4	22,4	22,4	67
		Applicazione del consiglio irriguo "IRRIFRAME"		0,0	41,7	59,9	6,8	108
		bilancio irriguo		0,0	60,0	0,0	0,0	60
		costo di transazione		0,0	84,8	0,0	0,0	85
		Totale		0	308	109	92	509
		Totale (%)		0	61	21	18	100
	Voce di costo e/o di mancato reddito			voci di costo e/o mancato reddito aggiornate				
	tipo	unità di misura	ML	manodopera	Costi energetici	Altri costi	Totale	
	cover crops	€/ha	0	23	22	24	69	
	piano di concimazione + analisi		0	62	0	32	94	
	Riduzione e distribuzione ottimizzata del fertilizzante azotato		0	19	18	20	58	
	Applicazione del consiglio irriguo "IRRIFRAME"		0	36	49	6	90	
	bilancio irriguo		0	51	0	0	51	
	costo di transazione		0	73	0	0	73	
	Totale (solo aggiornamento voci)		0	263	89	83	434	
Totale (%)	0		61	20	19	100		

10.1.2 - Ottimizzazione ambientale delle tecniche agronomiche ed irrigue
Ipotesi 2 – BIETOLA

bietola	Valori approvati con Decreto n. 1 del 20 marzo 2015	Voce di costo e/o di mancato reddito		Classificazione voci di costo e/o mancato reddito				
		tipo	unità di misura	ML	manodopera	Costi energetici	Altri costi	Totale
		cover crops	€/ha	0,0	26,9	26,9	26,9	81
		piano di concimazione + analisi		0,0	72,0	0,0	35,5	107
		Riduzione e distribuzione ottimizzata del fertilizzante azotato		0,0	22,4	22,4	22,4	67
		costo di transazione		0,0	51,0	0,0	0,0	51
		Totale		0	172	49	85	307
		Totale (%)		0	56	16	28	100
	Voce di costo e/o di mancato reddito			voci di costo e/o mancato reddito aggiornate				
	tipo	unità di misura	ML	manodopera	Costi energetici	Altri costi	Totale	
	cover crops	€/ha	0	23	22	24	69	
	piano di concimazione + analisi		0	61	0	32	93	
	Riduzione e distribuzione ottimizzata del fertilizzante azotato		0	19	18	20	57	
	costo di transazione		0	43	0	0	43	
Totale (solo aggiornamento voci)	0		146	40	76	262		
Totale (%)	0		56	15	29	100		

10.1.2 - Ottimizzazione ambientale delle tecniche agronomiche ed irrigue
Ipotesi 1 – FRUMENTO

frumento	Valori approvati con Decreto n. 1 del 20 marzo 2015	Voce di costo e/o di mancato reddito		Classificazione voci di costo e/o mancato reddito				
		tipo	unità di misura	ML	manodopera	Costi energetici	Altri costi	Totale
		cover crops	€/ha	0,0	26,9	26,9	26,9	81
		piano di concimazione + analisi		0,0	72,0	0,0	35,5	107
		Riduzione e distribuzione ottimizzata del fertilizzante azotato		0,0	7,2	7,2	7,2	22
		Applicazione del consiglio irriguo "IRRIFRAME"		0,0	0,0	0,0	0,0	0
		bilancio irriguo		0,0	0,0	0,0	0,0	0
		costo di transazione		0,0	42,0	0,0	0,0	42
		Totale		0	148	34	70	252
		Totale (%)		0	59	14	28	100
Proposta di aggiornamento	Voce di costo e/o di mancato reddito		voci di costo e/o mancato reddito aggiornate					
	tipo	unità di misura	ML	manodopera	Costi energetici	Altri costi	Totale	
	cover crops	€/ha	0	23	22	24	68	
	piano di concimazione + analisi		0	61	0	32	93	
	Riduzione e distribuzione ottimizzata del fertilizzante azotato		0	6	6	6	18	
	Applicazione del consiglio irriguo "IRRIFRAME"		0	0	0	0	0	
	bilancio irriguo		0	0	0	0	0	
	costo di transazione		0	36	0	0	36	
	Totale (solo aggiornamento voci)		0	126	27	62	215	
	Totale (%)		0	58	13	29	100	

10.1.2 - Ottimizzazione ambientale delle tecniche agronomiche ed irrigue
Ipotesi 2 – FRUMENTO

frumento	Valori approvati con Decreto n. 1 del 20 marzo 2015	Voce di costo e/o di mancato reddito		Classificazione voci di costo e/o mancato reddito				
		tipo	unità di misura	ML	manodopera	Costi energetici	Altri costi	Totale
		cover crops	€/ha	0,0	26,9	26,9	26,9	81
		piano di concimazione + analisi		0,0	72,0	0,0	35,5	107
		Riduzione e distribuzione ottimizzata del fertilizzante azotato		0,0	7,2	7,2	7,2	22
		costo di transazione		0,0	42,0	0,0	0,0	42
		Totale		0	148	34	70	252
		Totale (%)		0	59	14	28	100
	Voce di costo e/o di mancato reddito			voci di costo e/o mancato reddito aggiornate				
	tipo	unità di misura	ML	manodopera	Costi energetici	Altri costi	Totale	
	cover crops	€/ha	0	23	22	24	68	
	piano di concimazione + analisi		0	61	0	32	93	
	Riduzione e distribuzione ottimizzata del fertilizzante azotato		0	6	6	6	18	
	costo di transazione		0	36	0	0	36	
Totale (solo aggiornamento voci)	0		126	27	62	215		
Totale (%)	0		58	13	29	100		

10.1.2 - Ottimizzazione ambientale delle tecniche agronomiche ed irrigue
Ipotesi 1 – COLZA

colza	Valori approvati con Decreto n. 1 del 20 marzo 2015	Voce di costo e/o di mancato reddito		Classificazione voci di costo e/o mancato reddito				
		tipo	unità di misura	ML	manodopera	Costi energetici	Altri costi	Totale
		cover crops	€/ha	0,0	26,9	26,9	26,9	81
		piano di concimazione + analisi		0,0	72,0	0,0	35,5	107
		Riduzione e distribuzione ottimizzata del fertilizzante azotato		0,0	23,3	23,3	23,3	70
		Applicazione del consiglio irriguo "IRRIFRAME"		0,0	0,0	0,0	0,0	0
		bilancio irriguo		0,0	0,0	0,0	0,0	0
		costo di transazione		0,0	51,6	0,0	0,0	52
		Totale		0	174	50	86	310
		Totale (%)		0	56	16	28	100
	Voce di costo e/o di mancato reddito			voci di costo e/o mancato reddito aggiornate				
	tipo	unità di misura	ML	manodopera	Costi energetici	Altri costi	Totale	
	cover crops	€/ha	0	23	22	24	69	
	piano di concimazione + analisi		0	61	0	32	93	
	Riduzione e distribuzione ottimizzata del fertilizzante azotato		0	20	19	21	59	
	Applicazione del consiglio irriguo "IRRIFRAME"		0	0	0	0	0	
	bilancio irriguo		0	0	0	0	0	
	costo di transazione		0	44	0	0	44	
	Totale (solo aggiornamento voci)		0	148	40	77	265	
Totale (%)	0		56	15	29	100		

10.1.2 - Ottimizzazione ambientale delle tecniche agronomiche ed irrigue
Ipotesi 2 – COLZA

colza	Valori approvati con Decreto n. 1 del 20 marzo 2015	Voce di costo e/o di mancato reddito		Classificazione voci di costo e/o mancato reddito				
		tipo	unità di misura	ML	manodopera	Costi energetici	Altri costi	Totale
		cover crops	€/ha	0	27	27	27	81
		piano di concimazione + analisi		0	72	0	35	107
		Riduzione e distribuzione ottimizzata del fertilizzante azotato		0	23	23	23	70
		costo di transazione		0	52	0	0	52
		Totale		0	174	50	86	310
		Totale (%)		0	56	16	28	100
	Voce di costo e/o di mancato reddito			voci di costo e/o mancato reddito aggiornate				
	tipo	unità di misura	ML	manodopera	Costi energetici	Altri costi	Totale	
	cover crops	€/ha	0	23	22	24	69	
	piano di concimazione + analisi		0	61	0	32	93	
	Riduzione e distribuzione ottimizzata del fertilizzante azotato		0	20	19	21	59	
	costo di transazione		0	44	0	0	44	
Totale (solo aggiornamento voci)	0		148	40	77	265		
Totale (%)	0		56	15	29	100		

10.1.2 - Ottimizzazione ambientale delle tecniche agronomiche ed irrigue
Ipotesi 1 – TABACCO

tabacco	Valori approvati con Decreto n. 1 del 20 marzo 2015	Voce di costo e/o di mancato reddito		Classificazione voci di costo e/o mancato reddito				
		tipo	unità di misura	ML	manodopera	Costi energetici	Altri costi	Totale
		cover crops	€/ha	0,0	26,9	26,9	26,9	81
		piano di concimazione + analisi		0,0	90,0	0,0	64,9	155
		Riduzione e distribuzione ottimizzata del fertilizzante azotato		0,0	121,1	121,1	121,1	363
		Applicazione del consiglio irriguo "IRRIFRAME"		0,0	101,0	60,9	6,4	168
		bilancio irriguo		0,0	60,0	0,0	0,0	60
		costo di transazione		0,0	156,0	0,0	0,0	156
		Totale		0	555	209	219	983
		Totale (%)		0	56	21	22	100
Voce di costo e/o di mancato reddito		voci di costo e/o mancato reddito aggiornate						
tipo	unità di misura	ML	manodopera	Costi energetici	Altri costi	Totale		
cover crops	€/ha	0	23	22	24	69		
piano di concimazione + analisi		0	77	0	58	135		
Riduzione e distribuzione ottimizzata del fertilizzante azotato		0	103	98	109	310		
Applicazione del consiglio irriguo "IRRIFRAME"		0	86	49	6	141		
bilancio irriguo		0	51	0	0	51		
costo di transazione		0	133	0	0	133		
Totale (solo aggiornamento voci)		0	474	169	197	839		
Totale (%)		0	56	20	23	100		

Trattasi dei valori calcolati, ai quali non sono detratte le voci di proporzionalità rispetto al premio massimo riconosciuto dall'Allegato II al Reg. 1305/2013.

10.1.2 - Ottimizzazione ambientale delle tecniche agronomiche ed irrigue
Ipotesi 3 – Impegni con specifiche finalità paesaggistiche

Valori approvati con Decreto n. 1 del 20 marzo 2015	Voce di costo e/o di mancato reddito		Classificazione voci di costo e/o mancato reddito				
	tipo	unità di misura	ML	manodopera	Costi energetici	Altri costi	Totale
	variazione ML	€/ha	318	0	0	0	318
	maggiori costi per complessità gestionale		0	54	0	0	54
	costi di transazione		0	73	0	0	73
	Totale		318	127	0	0	445
	Totale (%)		71	29	0	0	100
Proposta di aggiornamento	Voce di costo e/o di mancato reddito		voci di costo e/o mancato reddito aggiornate				
	tipo	unità di misura	ML	manodopera	Costi energetici	Altri costi	Totale
	variazione ML	€/ha	253	0	0	0	253
	maggiori costi per complessità gestionale		0	54	0	0	54
	costi di transazione		0	73	0	0	73
	Totale (solo aggiornamento voci)		253	127	0	0	380
	Totale (%)		67	33	0	0	100

10.1.3 – Gestione attiva di Infrastrutture verdi
 Gestione attiva di boschetti a prevalente finalità naturalistica

Valori approvati con Decreto n. 1 del 20 marzo 2015	Voce di costo e/o di mancato reddito		Classificazione voci di costo e/o mancato reddito				
	tipo	unità di misura	ML	manodopera	Costi energetici	Altri costi	Totale
	manutenzione	€/mq	0,00	0,02	0,02	0,02	0,05
	mancati redditi		0,11	0,00	0,00	0,00	0,11
	costi di transazione		0,00	0,03	0,00	0,00	0,03
	Totale		0,11	0,05	0,02	0,02	0,19
	Totale (%)		55	26	9	9	100
Proposta di aggiornamento	Voce di costo e/o di mancato reddito		voci di costo e/o mancato reddito aggiornate				
	tipo	unità di misura	ML	manodopera	Costi energetici	Altri costi	Totale
	manutenzione	€/mq	0,00	0,02	0,02	0,02	0,05
	mancati redditi		0,08	0,00	0,00	0,00	0,08
	costi di transazione		0,00	0,03	0,00	0,00	0,03
	Totale (solo aggiornamento voci)		0,08	0,05	0,02	0,02	0,16
	Totale (%)		50	29	10	11	100

10.1.3 – Gestione attiva di Infrastrutture verdi
 Gestione di canali erbosi

Valori approvati con Decreto n. 1 del 20 marzo 2015	Voce di costo e/o di mancato reddito		Classificazione voci di costo e/o mancato reddito				
	tipo	unità di misura	ML	manodopera	Costi energetici	Altri costi	Totale
	mancato reddito	€/ha	0,11	0,00	0,00	0,00	0,11
	trinciatura		0,00	0,01	0,01	0,01	0,03
	costo transazione		0,00	0,03	0,00	0,00	0,03
	Totale		0,11	0,04	0,01	0,01	0,17
	Totale (%)		64	23	7	7	100
Proposta di aggiornamento	Voce di costo e/o di mancato reddito		voci di costo e/o mancato reddito aggiornate				
	tipo	unità di misura	ML	manodopera	Costi energetici	Altri costi	Totale
	mancato reddito	€/ha	0,08	0,00	0,00	0,00	0,08
	trinciatura		0,00	0,01	0,01	0,01	0,03
	costo transazione		0,00	0,03	0,00	0,00	0,03
	Totale (solo aggiornamento voci)		0,08	0,04	0,01	0,01	0,14
	Totale (%)		58	27	7	8	100

10.1.3 – Gestione attiva di Infrastrutture verdi
 Gestione attiva di fasce tampone e siepi

Valori approvati con Decreto n. 1 del 20 marzo 2015	Voce di costo e/o di mancato reddito		Classificazione voci di costo e/o mancato reddito				
	tipo	unità di misura	ML	manodopera	Costi energetici	Altri costi	Totale
	manutenzione	€/ha	0,00	0,41	0,41	0,41	1,22
	mancato reddito filare arboreo arbustivo		0,11	0,00	0,00	0,00	0,11
	fascia inerbita - manutenzione			0,05	0,05	0,05	0,16
	fascia inerbita - mancato reddito		0,53				
	costi transazione		0,00	0,40	0,00	0,00	0,40
	Totale		0,64	0,86	0,46	0,46	2,42
Totale (%)			26	35	19	19	100
Proposta di aggiornamento	Voce di costo e/o di mancato reddito		voci di costo e/o mancato reddito aggiornate				
	tipo	unità di misura	ML	manodopera	Costi energetici	Altri costi	Totale
	manutenzione	€/ha	0,00	0,37	0,35	0,39	1,10
	mancato reddito filare arboreo arbustivo		0,08	0,00	0,00	0,00	0,08
	fascia inerbita - manutenzione		0,00	0,05	0,05	0,05	0,15
	fascia inerbita - mancati redditi		0,38	0,00	0,00	0,00	0,38
	costi transazione		0,00	0,36	0,00	0,00	0,36
	Totale (solo aggiornamento voci)		0,46	0,77	0,40	0,44	2,07
Totale (%)			22	37	19	21	100

10.1.4 – Gestione sostenibile di prati, prati-seminaturali, pascoli e prati-pascoli
Prati seminaturali ricchi di specie – Pianura ZVN

Valori approvati con Decreto n. 1 del 20 marzo 2015	Voce di costo e/o di mancato reddito		Classificazione voci di costo e/o mancato reddito				
	tipo	unità di misura	ML	manodopera	Costi energetici	Altri costi	Totale
	mancato reddito	€/ha	869,9	0,0	0,0	0,0	869,9
	mantenimento elementi arboreo arbustivi		0,0	19,9	2,9	2,9	25,8
	eliminazione meccanica o manuale delle infestanti		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	interventi di semina o transemina con fiorume		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	costi di transazione		0,0	103,0	0,0	0,0	103,0
	Totale		869,9	122,9	2,9	2,9	999
Totale (%)	87		12	0	0	100	
Proposta di aggiornamento	Voce di costo e/o di mancato reddito		voci di costo e/o mancato reddito aggiornate				
	tipo	unità di misura	ML	manodopera	Costi energetici	Altri costi	Totale
	mancato reddito	€/ha	721,64	0,00	0,00	0,00	721,6
	mantenimento elementi arboreo arbustivi		0,00	20,30	2,84	3,16	26,3
	eliminazione meccanica o manuale delle infestanti		0,00	0,00	0,00	0,00	0,0
	interventi di semina o transemina con fiorume		0,00	0,00	0,00	0,00	0,0
	costi di transazione		0,00	104,83	0,00	0,00	104,8
	Totale (solo aggiornamento voci)		721,6	125,1	2,8	3,2	853
Totale (%)	85		15	0	0	100	

10.1.4 – Gestione sostenibile di prati, prati-seminaturali, pascoli e prati-pascoli
Prati seminaturali ricchi di specie – Pianura ZO

Valori approvati con Decreto n. 1 del 20 marzo 2015	Voce di costo e/o di mancato reddito		Classificazione voci di costo e/o mancato reddito				
	tipo	unità di misura	ML	manodopera	Costi energetici	Altri costi	Totale
	mancato reddito	€/ha	949,2	0,0	0,0	0,0	949,2
	mantenimento elementi arboreo arbustivi		0,0	19,9	2,9	2,9	25,8
	eliminazione meccanica o manuale delle infestanti		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	interventi di semina o transemina con fiorume		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	costi di transazione		0,0	103,0	0,0	0,0	103,0
	Totale		949,2	122,9	2,9	2,9	1078,0
Totale (%)	88		11	0	0	100	
Proposta di aggiornamento	Voce di costo e/o di mancato reddito		voci di costo e/o mancato reddito aggiornate				
	tipo	unità di misura	ML	manodopera	Costi energetici	Altri costi	Totale
	mancato reddito	€/ha	792,30	0,00	0,00	0,00	792,3
	mantenimento elementi arboreo arbustivi		0,00	19,83	2,77	3,08	25,7
	eliminazione meccanica o manuale delle infestanti		0,00	0,00	0,00	0,00	0,0
	interventi di semina o transemina con fiorume		0,00	0,00	0,00	0,00	0,0
	costi di transazione		0,00	102,42	0,00	0,00	102,4
	Totale (solo aggiornamento voci)		792,3	122,3	2,8	3,1	920
Totale (%)	86		13	0	0	100	

10.1.4 – Gestione sostenibile di prati, prati-seminaturali, pascoli e prati-pascoli
Prati seminaturali ricchi di specie – Collina ZVN

Valori approvati con Decreto n. 1 del 20 marzo 2015	Voce di costo e/o di mancato reddito		Classificazione voci di costo e/o mancato reddito				
	tipo	unità di misura	ML	manodopera	Costi energetici	Altri costi	Totale
	mancato reddito	€/ha	643	0	0	0	643
	mantenimento elementi arboreo arbustivi		0	59	8	8	76
	eliminazione meccanica o manuale delle infestanti		0	11	11	11	34
	interventi di semina o transemina con fiorume		0	0	0	0	0
	costi di transazione		0	103	0	0	103
	Totale		643	174	20	20	856
Totale (%)	75		20	2	2	100	
Proposta di aggiornamento	Voce di costo e/o di mancato reddito		voci di costo e/o mancato reddito aggiornate				
	tipo	unità di misura	ML	manodopera	Costi energetici	Altri costi	Totale
	mancato reddito	€/ha	522	0	0	0	522
	mantenimento elementi arboreo arbustivi		0	58	8	9	75
	eliminazione meccanica o manuale delle infestanti		0	11	11	12	33
	interventi di semina o transemina con fiorume		0	0	0	0	0
	costi di transazione		0	101	0	0	101
	Totale (solo aggiornamento voci)		522	170	18	20	731
Totale (%)	71		23	3	3	100	

10.1.4 – Gestione sostenibile di prati, prati-seminaturali, pascoli e prati-pascoli
Prati seminaturali ricchi di specie – Collina ZO

Valori approvati con Decreto n. 1 del 20 marzo 2015	Voce di costo e/o di mancato reddito		Classificazione voci di costo e/o mancato reddito				
	tipo	unità di misura	ML	manodopera	Costi energetici	Altri costi	Totale
	mancato reddito	€/ha	636	0	0	0	636
	mantenimento elementi arboreo arbustivi		0	59	8	8	76
	eliminazione meccanica o manuale delle infestanti		0	11	11	11	34
	interventi di semina o transemina con fiorume		0	0	0	0	0
	costi di transazione		0	103	0	0	103
	Totale		636	174	20	20	849
	Totale (%)		75	20	2	2	100
Voce di costo e/o di mancato reddito			voci di costo e/o mancato reddito aggiornate				
tipo	unità di misura	ML	manodopera	Costi energetici	Altri costi	Totale	
mancato reddito	€/ha	516	0	0	0	516	
mantenimento elementi arboreo arbustivi		0	58	8	9	75	
eliminazione meccanica o manuale delle infestanti		0	11	11	12	33	
interventi di semina o transemina con fiorume		0	0	0	0	0	
costi di transazione		0	101	0	0	101	
Totale (solo aggiornamento voci)		516	170	18	20	725	
Totale (%)		71	23	3	3	100	

10.1.4 – Gestione sostenibile di prati, prati-seminaturali, pascoli e prati-pascoli
Prati seminaturali ricchi di specie – Montagna ZVN

Valori approvati con Decreto n. 1 del 20 marzo 2015	Voce di costo e/o di mancato reddito		Classificazione voci di costo e/o mancato reddito				
	tipo	unità di misura	ML	manodopera	Costi energetici	Altri costi	Totale
	mancato reddito	€/ha	386	0	0	0	386
	mantenimento elementi arboreo arbustivi		0	183	13	13	208
	eliminazione meccanica o manuale delle infestanti		0	28	28	28	85
	interventi di semina o transemina con fiorume		0	0	0	0	0
	costi di transazione		0	103	0	0	103
	Totale		386	314	41	41	783
	Totale (%)		49	40	5	5	100
Proposta di aggiornamento	Voce di costo e/o di mancato reddito		voci di costo e/o mancato reddito aggiornate				
	tipo	unità di misura	ML	manodopera	Costi energetici	Altri costi	Totale
	mancato reddito	€/ha	297	0	0	0	297
	mantenimento elementi arboreo arbustivi		0	171	11	13	195
	eliminazione meccanica o manuale delle infestanti		0	27	25	28	80
	interventi di semina o transemina con fiorume		0	0	0	0	0
	costi di transazione		0	97	0	0	97
	Totale (solo aggiornamento voci)		297	294	36	41	668
	Totale (%)		44	44	5	6	100

10.1.4 – Gestione sostenibile di prati, prati-seminaturali, pascoli e prati-pascoli
Prati seminaturali ricchi di specie – Montagna ZO

Valori approvati con Decreto n. 1 del 20 marzo 2015	Voce di costo e/o di mancato reddito		Classificazione voci di costo e/o mancato reddito				
	tipo	unità di misura	ML	manodopera	Costi energetici	Altri costi	Totale
	mancato reddito	€/ha	348	0	0	0	348
	mantenimento elementi arboreo arbustivi		0	183	13	13	208
	eliminazione meccanica o manuale delle infestanti		0	28	28	28	85
	interventi di semina o transemina con fiorume		0	0	0	0	0
	costi di transazione		0	103	0	0	103
	Totale		348	314	41	41	744
Totale (%)	47		42	6	6	100	
Proposta di aggiornamento	Voce di costo e/o di mancato reddito		voci di costo e/o mancato reddito aggiornate				
	tipo	unità di misura	ML	manodopera	Costi energetici	Altri costi	Totale
	mancato reddito	€/ha	260	0	0	0	260
	mantenimento elementi arboreo arbustivi		0	173	11	13	197
	eliminazione meccanica o manuale delle infestanti		0	27	25	28	80
	interventi di semina o transemina con fiorume		0	0	0	0	0
	costi di transazione		0	98	0	0	98
	Totale (solo aggiornamento voci)		260	297	37	41	635
Totale (%)	41		47	6	6	100	

10.1.4 – Gestione sostenibile di prati, prati-seminaturali, pascoli e prati-pascoli
Prati di pianura ZVN

Voce di costo e/o di mancato reddito			Classificazione voci di costo e/o mancato reddito					
			ML	manodopera	Costi energetici	Altri costi	Totale	
tipo	unità di misura							
particella a mosaico	perdita prodotto (+)	€/ha	246	0	0	0	246	
	cantiere separato (+)		0	33	33	33	99	
	incremento dei tempi di fienagione su superficie non occupata dalle particelle a mosaico (+)		0	14	14	14	42	
	programmazione "particelle a mosaico" (+)		0	11	0	0	11	
riduzione della concimazione	perdita prodotto (+)		322	0	0	0	322	
	riduzione input (-)		0	7	7	138	152	
mantenimento elementi arborei	perdita prodotto (+)		34	0	0	0	34	
	incremento dei tempi di fienagione su superficie non occupata da elementi arborei (+)		0	3	3	3	9	
	mantenimento (+)		0	17	0	0	17	
controllo delle specie invasive colonizzanti	manutenzione (+)		0	0	0	0	0	
particelle a mosaico + mantenimento elementi arborei	riduzione input (-)		0	12	12	12	36	
costi transazione				0	87	0	0	87
Totale				602	146	31	-100	678
Totale (%)				89	22	5	-15	100

	Voce di costo e/o di mancato reddito		voci di costo e/o mancato reddito aggiornate				
	tipo	unità di misura	ML	manodopera	Costi energetici	Altri costi	Totale
Proposta di aggiornamento	particella a mosaico	perdita prodotto (+)	211	0	0	0	211
		cantiere separato (+)	0	30	29	32	91
		incremento dei tempi di fienagione su superficie non occupata dalle particelle a mosaico (+)	0	13	12	14	39
		programmazione "particelle a mosaico" (+)	0	10	0	0	10
	riduzione della concimazione	perdita prodotto (+)	276	0	0	0	276
		riduzione input (-)	0	7	6	134	146
	mantenimento elementi arborei	perdita prodotto (+)	29	0	0	0	29
		incremento dei tempi di fienagione su superficie non occupata da elementi arborei (+)	0	3	3	3	8
		mantenimento (+)	0	16	0	0	16
	controllo delle specie invasive colonizzanti	manutenzione (+)	0	0	0	0	0
	particelle a mosaico + mantenimento elementi arborei	riduzione input (-)	0	11	11	12	33
	costi transazione		0	80	0	0	80
	Totale		515	134	27	-97	579
	Totale (%)		89	23	5	-17	100

Trattasi dei valori calcolati, ai quali non sono detratte le voci di proporzionalità rispetto al premio massimo riconosciuto dall'Allegato II al Reg. 1305/2013.

10.1.4 – Gestione sostenibile di prati, prati-seminaturali, pascoli e prati-pascoli
Prati di pianura ZO

Voce di costo e/o di mancato reddito			Classificazione voci di costo e/o mancato reddito					
			ML	manodopera	Costi energetici	Altri costi	Totale	
tipo	unità di misura							
particella a mosaico	perdita prodotto (+)	€/ha	246	0	0	0	246	
	cantiere separato (+)		0	33	33	33	99	
	incremento dei tempi di fienagione su superficie non occupata dalle particelle a mosaico (+)		0	14	14	14	42	
	programmazione "particelle a mosaico" (+)		0	11	0	0	11	
riduzione della concimazione	perdita prodotto (+)		111	0	0	0	111	
	riduzione input (-)		0	7	7	38	52	
mantenimento elementi arborei	perdita prodotto (+)		34	0	0	0	34	
	incremento dei tempi di fienagione su superficie non occupata da elementi arborei (+)		0	3	3	3	9	
	mantenimento (+)		0	17	0	0	17	
controllo delle specie invasive colonizzanti	manutenzione (+)		0	0	0	0	0	
particelle a mosaico + mantenimento elementi arborei	riduzione input (-)		0	12	12	12	36	
costi transazione				0	87	0	0	87
Totale				391	146	31	0	567
Totale (%)				69	26	5	0	100

Voce di costo e/o di mancato reddito		voci di costo e/o mancato reddito aggiornate					
		ML	manodopera	Costi energetici	Altri costi	Totale	
Proposta di aggiornamento	particella a mosaico	perdita prodotto (+)	206	0	0	0	206
		cantiere separato (+)	0	30	28	31	89
		incremento dei tempi di fienagione su superficie non occupata dalle particelle a mosaico (+)	0	13	12	13	38
		programmazione "particelle a mosaico" (+)	0	10	0	0	10
	riduzione della concimazione	perdita prodotto (+)	93	0	0	0	93
		riduzione input (-)	0	6	6	36	49
	mantenimento elementi arborei	perdita prodotto (+)	28	0	0	0	28
		incremento dei tempi di fienagione su superficie non occupata da elementi arborei (+)	0	3	3	3	8
		mantenimento (+)	0	15	0	0	15
	controllo delle specie invasive colonizzanti	manutenzione (+)	0	0	0	0	0
	particelle a mosaico + mantenimento elementi arborei	riduzione input (-)	0	11	10	11	33
	costi transazione		0	78	0	0	78
	Totale		327	131	26	0	484
	Totale (%)		68	27	5	0	100

Trattasi dei valori calcolati, ai quali non sono detratte le voci di proporzionalità rispetto al premio massimo riconosciuto dall'Allegato II al Reg. 1305/2013.

10.1.4 – Gestione sostenibile di prati, prati-seminaturali, pascoli e prati-pascoli
Prati di Collina ZVN

	Voce di costo e/o di mancato reddito		Classificazione voci di costo e/o mancato reddito					
	tipo	unità di misura	ML	manodopera	Costi energetici	Altri costi	Totale	
Valori approvati con Decreto n. 1 del 20 marzo 2015	particella a mosaico	perdita prodotto (+)	144	0	0	0	144	
		cantiere separato (+)	0	20	20	20	59	
		incremento dei tempi di fienagione su superficie non occupata dalle particelle a mosaico (+)	0	16	16	16	47	
		programmazione "particelle a mosaico" (+)	0	20	0	0	20	
	riduzione della concimazione	perdita prodotto (+)	163	0	0	0	163	
		riduzione input (-)	0	6	6	31	43	
	mantenimento elementi arborei	perdita prodotto (+)	126	0	0	0	126	
		incremento dei tempi di fienagione su superficie non occupata da elementi arborei (+)	0	8	8	8	25	
		mantenimento (+)	0	51	0	0	51	
	controllo delle specie invasive colonizzanti	manutenzione (+)	0	0	0	0	0	
	particelle a mosaico + mantenimento elementi arborei	riduzione input (-)	0	14	14	14	41	
	costi transazione			0	87	0	0	87
	Totale			433	182	24	-1	638
	Totale (%)			68	29	4	0	100

Proposta di aggiornamento	Voce di costo e/o di mancato reddito		voci di costo e/o mancato reddito aggiornate				
	tipo	unità di misura	ML	manodopera	Costi energetici	Altri costi	Totale
			€/ha				
particella a mosaico	perdita prodotto (+)		120	0	0	0	120
	cantiere separato (+)		0	18	17	19	53
	incremento dei tempi di fienagione su superficie non occupata dalle particelle a mosaico (+)		0	14	13	15	42
	programmazione "particelle a mosaico" (+)		0	18	0	0	18
riduzione della concimazione	perdita prodotto (+)		136	0	0	0	136
	riduzione input (-)		0	5	5	29	40
mantenimento elementi arborei	perdita prodotto (+)		105	0	0	0	105
	incremento dei tempi di fienagione su superficie non occupata da elementi arborei (+)		0	7	7	8	22
	mantenimento (+)		0	46	0	0	46
controllo delle specie invasive colonizzanti	manutenzione (+)		0	0	0	0	0
particelle a mosaico + mantenimento elementi arborei	riduzione input (-)		0	12	12	13	37
costi transazione			0	78	0	0	78
Totale			362	163	21	-1	544
Totale (%)			66	30	4	0	100

Trattasi dei valori calcolati, ai quali non sono detratte le voci di proporzionalità rispetto al premio massimo riconosciuto dall'Allegato II al Reg. 1305/2013.

10.1.4 – Gestione sostenibile di prati, prati-seminaturali, pascoli e prati-pascoli
Prati di Collina ZO

Voce di costo e/o di mancato reddito		Classificazione voci di costo e/o mancato reddito					
		ML	manodopera	Costi energetici	Altri costi	Totale	
Valori approvati con Decreto n. 1 del 20 marzo 2015	particella a mosaico	perdita prodotto (+)	144	0	0	0	144
		cantiere separato (+)	0	20	20	20	59
		incremento dei tempi di fienagione su superficie non occupata dalle particelle a mosaico (+)	0	16	16	16	47
		programmazione "particelle a mosaico" (+)	0	20	0	0	20
	riduzione della concimazione	perdita prodotto (+)	0	0	0	0	0
		riduzione input (-)	0	0	0	0	0
	mantenimento elementi arborei	perdita prodotto (+)	126	0	0	0	126
		incremento dei tempi di fienagione su superficie non occupata da elementi arborei (+)	0	8	8	8	25
		mantenimento (+)	0	51	0	0	51
	controllo delle specie invasive colonizzanti	manutenzione (+)	0	0	0	0	0
	particelle a mosaico + mantenimento elementi arborei	riduzione input (-)	0	14	14	14	41
	costi transazione		0	86	0	0	86,0
	Totale		269	187	30	30	516
Totale (%)		52	36	6	6	100	

Voce di costo e/o di mancato reddito		voci di costo e/o mancato reddito aggiornate						
		ML	manodopera	Costi energetici	Altri costi	Totale		
Proposta di aggiornamento	tipo	unità di misura						
	particella a mosaico	perdita prodotto (+)	€/ha	119	0	0	0	119
		cantiere separato (+)		0	17	17	18	52
		incremento dei tempi di fienagione su superficie non occupata dalle particelle a mosaico (+)		0	14	13	15	41
		programmazione "particelle a mosaico" (+)		0	17	0	0	17
	riduzione della concimazione	perdita prodotto (+)		0	0	0	0	0
		riduzione input (-)		0	0	0	0	0
	mantenimento elementi arborei	perdita prodotto (+)		104	0	0	0	104
		incremento dei tempi di fienagione su superficie non occupata da elementi arborei (+)		0	7	7	8	22
		mantenimento (+)		0	45	0	0	45
	controllo delle specie invasive colonizzanti	manutenzione (+)		0	0	0	0	0
	particelle a mosaico + mantenimento elementi arborei	riduzione input (-)		0	12	11	13	36
	costi transazione			0	76	0	0	76
	Totale			222	165	25	28	441
	Totale (%)			50	38	6	6	100

Trattasi dei valori calcolati, ai quali non sono detratte le voci di proporzionalità rispetto al premio massimo riconosciuto dall'Allegato II al Reg. 1305/2013.

10.1.4 – Gestione sostenibile di prati, prati-seminaturali, pascoli e prati-pascoli
Prati di Montagna ZVN

Voce di costo e/o di mancato reddito			Classificazione voci di costo e/o mancato reddito					
			ML	manodopera	Costi energetici	Altri costi	Totale	
tipo	unità di misura							
particella a mosaico	perdita prodotto (+)	€/ha	66	0	0	0	66	
	cantiere separato (+)		0	13	13	13	38	
	incremento dei tempi di fienagione su superficie non occupata dalle particelle a mosaico (+)		0	18	18	18	53	
	programmazione "particelle a mosaico" (+)		0	28	0	0	28	
riduzione della concimazione	perdita prodotto (+)		0	0	0	0	0	
	riduzione input (-)		0	0	0	0	0	
mantenimento elementi arborei	perdita prodotto (+)		117	0	0	0	117	
	incremento dei tempi di fienagione su superficie non occupata da elementi arborei (+)		0	13	13	13	38	
	mantenimento (+)		0	170	0	0	170	
controllo delle specie invasive colonizzanti	manutenzione (+)		0	85	0	0	85	
particelle a mosaico + mantenimento elementi arborei	riduzione input (-)		0	10	10	10	31	
costi transazione				0	87	0	0	87,0
Totale				184	403	33	33	651
Totale (%)				28	62	5	5	100

Voce di costo e/o di mancato reddito		voci di costo e/o mancato reddito aggiornate					
tipo		unità di misura	ML	manodopera	Costi energetici	Altri costi	Totale
particella a mosaico	perdita prodotto (+)	€/ha	54	0	0	0	54
	cantiere separato (+)		0	11	10	12	33
	incremento dei tempi di fienagione su superficie non occupata dalle particelle a mosaico (+)		0	15	14	16	46
	programmazione "particelle a mosaico" (+)		0	24	0	0	24
riduzione della concimazione	perdita prodotto (+)		0	0	0	0	0
	riduzione input (-)		0	0	0	0	0
mantenimento elementi arborei	perdita prodotto (+)		95	0	0	0	95
	incremento dei tempi di fienagione su superficie non occupata da elementi arborei (+)		0	11	11	12	33
	mantenimento (+)		0	148	0	0	148
controllo delle specie invasive colonizzanti	manutenzione (+)		0	74	0	0	74
particelle a mosaico + mantenimento elementi arborei	riduzione input (-)		0	9	9	9	27
costi transazione			0	76	0	0	76
Totale			149	351	27	30	556
Totale (%)			27	63	5	5	100

Trattasi dei valori calcolati, ai quali non sono detratte le voci di proporzionalità rispetto al premio massimo riconosciuto dall'Allegato II al Reg. 1305/2013.

10.1.4 – Gestione sostenibile di prati, prati-seminaturali, pascoli e prati-pascoli
Prati di Montagna ZO

Voce di costo e/o di mancato reddito			Classificazione voci di costo e/o mancato reddito					
			ML	manodopera	Costi energetici	Altri costi	Totale	
tipo		unità di misura						
particella a mosaico	perdita prodotto (+)	€/ha	66	0	0	0	66	
	cantiere separato (+)		0	13	13	13	38	
	incremento dei tempi di fienagione su superficie non occupata dalle particelle a mosaico (+)		0	18	18	18	53	
	programmazione "particelle a mosaico" (+)		0	28	0	0	28	
riduzione della concimazione	perdita prodotto (+)		0	0	0	0	0	
	riduzione input (-)		0	0	0	0	0	
mantenimento elementi arborei	perdita prodotto (+)		117	0	0	0	117	
	incremento dei tempi di fienagione su superficie non occupata da elementi arborei (+)		0	13	13	13	38	
	mantenimento (+)		0	170	0	0	170	
controllo delle specie invasive colonizzanti	manutenzione (+)		0	85	0	0	85	
particelle a mosaico + mantenimento elementi arborei	riduzione input (-)		0	10	10	10	31	
costi transazione				0	87	0	0	87,0
Totale				184	403	33	33	651
Totale (%)			28	62	5	5	100	

Voce di costo e/o di mancato reddito			voci di costo e/o mancato reddito aggiornate				
tipo		unità di misura	ML	manodopera	Costi energetici	Altri costi	Totale
particella a mosaico	perdita prodotto (+)	€/ha	54	0	0	0	54
	cantiere separato (+)		0	11	10	12	33
	incremento dei tempi di fienagione su superficie non occupata dalle particelle a mosaico (+)		0	15	14	16	46
	programmazione "particelle a mosaico" (+)		0	24	0	0	24
riduzione della concimazione	perdita prodotto (+)		0	0	0	0	0
	riduzione input (-)		0	0	0	0	0
mantenimento elementi arborei	perdita prodotto (+)		95	0	0	0	95
	incremento dei tempi di fienagione su superficie non occupata da elementi arborei (+)		0	11	11	12	33
	mantenimento (+)		0	148	0	0	148
controllo delle specie invasive colonizzanti	manutenzione (+)		0	74	0	0	74
particelle a mosaico + mantenimento elementi arborei	riduzione input (-)	0	9	9	9	27	
costi transazione			0	76	0	0	76
Totale			149	351	27	30	556

10.1.4 – Gestione sostenibile di prati, prati-seminaturali, pascoli e prati-pascoli
Pascoli e prato-pascoli di Montagna

Valori approvati con Decreto n. 1 del 20 marzo 2015	Voce di costo e/o di mancato reddito		Classificazione voci di costo e/o mancato reddito				
	tipo	unità di misura	ML	manodopera	Costi energetici	Altri costi	Totale
	turnazione del pascolo	€/ha	0,0	59,5	0,0	0,0	59,5
	preclusione al pascolo delle aree a rischio e ripristino delle superfici visibilmente erose		0,0	42,5	0,0	0,0	42,5
	salvaguardia e manutenzione dei nuclei abustivi termofili		0,0	34,0	0,0	0,0	34,0
	salvaguardia e manutenzione delle aree nitrofile		0,0	59,5	0,0	0,0	59,5
	costi di transazione		0,0	39,1	0,0	0,0	39,1
	Totale		0,0	234,6	0,0	0,0	235
	Totale (%)		0	100	0	0	100
Proposta di aggiornamento	Voce di costo e/o di mancato reddito		voci di costo e/o mancato reddito aggiornate				
	tipo	unità di misura	ML	manodopera	Costi energetici	Altri costi	Totale
	turnazione del pascolo	€/ha	0	51	0	0	50,8
	preclusione al pascolo delle aree a rischio e ripristino delle superfici visibilmente erose		0	36	0	0	36,3
	salvaguardia e manutenzione dei nuclei abustivi termofili		0	29	0	0	29,0
	salvaguardia e manutenzione delle aree nitrofile		0	51	0	0	50,8
	costi di transazione		0	33	0	0	33,4
	Totale (solo aggiornamento voci)		0,0	200,3	0,0	0,0	200
	Totale (%)		0	100	0	0	100

Trattasi dei valori calcolati, ai quali non sono detratte le voci di proporzionalità rispetto al premio massimo riconosciuto dall'Allegato II al Reg. 1305/2013.

10.1.5 - Miglioramento della qualità dei suoli agricoli e riduzione delle emissioni climalteranti
Zona Vulnerabile ai Nitrati

Voce di costo e/o di mancato reddito	Classificazione voci di costo e/o mancato reddito					
	tipo	unità di misura	ML	manodopera	Costi energetici	Altri costi
distribuzione effluente (+) (€/ha)	€/ha	0	81	81	81	244
riduzione costi per nuovo cantiere (-) (€/ha)		0	3	3	3	8
gestione residui colturali (+) (€/ha)		70	0	0	0	70
riduzione costi input per maggiore efficienza distributiva (-) (€/ha)		0	15	15	15	44
pianificazione delle distribuzioni di fertilizzante (+) (€/ha)		0	30	0	0	30
costi di transazione (€/ha)		0	58	0	0	58
Totale		70	152	64	64	351
Totale (%)		20	43	18	18	100
Voce di costo e/o di mancato reddito	voci di costo e/o mancato reddito aggiornate					
tipo	unità di misura	ML	manodopera	Costi energetici	Altri costi	Totale
distribuzione effluente (+) (€/ha)	€/ha	0	72	69	76	217,4
riduzione costi per nuovo cantiere (-) (€/ha)		0	2	2	3	7,2
gestione residui colturali (+) (€/ha)		50	0	0	0	49,8
riduzione costi input per maggiore efficienza distributiva (-) (€/ha)		0	13	12	14	39,3
pianificazione delle distribuzioni di fertilizzante (+) (€/ha)		0	27	0	0	26,7
costi di transazione (€/ha)		0	52	0	0	51,9
Totale (solo aggiornamento voci)		49,8	135,6	54,0	60,0	299
Totale (%)		17	45	18	20	100

10.1.5 - Miglioramento della qualità dei suoli agricoli e riduzione delle emissioni climalteranti
Zona Ordinaria

Valori approvati con Decreto n. 1 del 20 marzo 2015	Voce di costo e/o di mancato reddito		Classificazione voci di costo e/o mancato reddito				
	tipo	unità di misura	ML	manodopera	Costi energetici	Altri costi	Totale
	distribuzione effluente (+) (€/ha)	€/ha	0	113	113	113	340
	riduzione costi per nuovo cantiere (-) (€/ha)		0	5	5	5	14
	gestione residui colturali (+) (€/ha)		70	0	0	0	70
	riduzione costi input per maggiore efficienza distributiva (-) (€/ha)		0	25	25	25	75
	pianificazione delle distribuzioni di fertilizzante (+) (€/ha)		0	30	0	0	30
	costi di transazione (€/ha)		0	58	0	0	58
	Totale		70	172	84	84	410
	Totale (%)			17	42	20	20
Proposta di aggiornamento	Voce di costo e/o di mancato reddito		voci di costo e/o mancato reddito aggiornate				
	tipo	unità di misura	ML	manodopera	Costi energetici	Altri costi	Totale
	distribuzione effluente (+) (€/ha)	€/ha	0	100	95	105	301
	riduzione costi per nuovo cantiere (-) (€/ha)		0	4	4	4	12
	gestione residui colturali (+) (€/ha)		50	0	0	0	50
	riduzione costi input per maggiore efficienza distributiva (-) (€/ha)		0	22	21	23	66
	pianificazione delle distribuzioni di fertilizzante (+) (€/ha)		0	27	0	0	27
	costi di transazione (€/ha)		0	52	0	0	52
	Totale (solo aggiornamento voci)		50	152	70	78	350
	Totale (%)			14	44	20	22

10.1.6 – Tutela e incremento degli habitat seminaturali
 Mantenimento di prati umidi e zone umide

Valori approvati con Decreto n. 1 del 20 marzo 2015	Voce di costo e/o di mancato reddito		Classificazione voci di costo e/o mancato reddito				
	tipo	unità di misura	ML	manodopera	Costi energetici	Altri costi	Totale
	Mancato reddito per impegno gestione del prato	€/ha	636	0	0	0	636
	Costi di transazione annuale singolo aderente		0	73	0	0	73
	Totale		636	73	0	0	709
	Totale (%)		90	10	0	0	100
Proposta di aggiornamento	Voce di costo e/o di mancato reddito		voci di costo e/o mancato reddito aggiornate				
	tipo	unità di misura	ML	manodopera	Costi energetici	Altri costi	Totale
	Mancato reddito per impegno gestione del prato	€/ha	534	0	0	0	534
	Costi di transazione annuale singolo aderente		0	71	0	0	71
	Totale (solo aggiornamento voci)		534	71	-	-	605
	Totale (%)		88	12	0	0	100

Trattasi dei valori calcolati, ai quali non sono detratte le voci di proporzionalità rispetto al premio massimo riconosciuto dall'Allegato II al Reg. 1305/2013.

10.1.6 – Tutela e incremento degli habitat seminaturali

Mantenimento di prati e zone umide - solo per interventi di riqualificazione della rete idraulica minore

Valori approvati con Decreto n. 1 del 20 marzo 2015	Voce di costo e/o di mancato reddito		Classificazione voci di costo e/o mancato reddito					
	tipo	unità di misura	ML	manodopera	Costi energetici	Altri costi	Totale	
	Riscontro di flusso continuo di acqua nella rete idraulica minore	€/m	0,00	1,02	0,00	0,00	1,02	
	Rimodellamento spondale		0,00	0,05	0,05	0,05	0,16	
	contenimento del canneto con rimozione della biomassa sfalciata		0,00	0,14	0,14	0,14	0,41	
	Presenza macrofite e fascia riparia con sostituzione delle fallanze		0,00	0,16	0,16	0,16	0,48	
	costi di transazione annuali singolo aderente		0,00	0,40	0,00	0,00	0,40	
	Totale		0,00	1,77	0,35	0,35	2,46	
	Totale (%)		0	72	14	14	100	
Proposta di aggiornamento	Voce di costo e/o di mancato reddito		voci di costo e/o mancato reddito aggiornate					
	tipo	unità di misura	ML	manodopera	Costi energetici	Altri costi	Totale	
		Riscontro di flusso continuo di acqua nella rete idraulica minore	€/m	0,00	0,87	0,00	0,00	0,87
		Rimodellamento spondale		0,00	0,05	0,04	0,05	0,14
		contenimento del canneto con rimozione della biomassa sfalciata		0,00	0,12	0,11	0,12	0,35
		Presenza macrofite e fascia riparia con sostituzione delle fallanze		0,00	0,14	0,13	0,14	0,41
		costi di transazione annuali singolo aderente		0,00	0,34	0,00	0,00	0,34
		Totale (solo aggiornamento voci)		0,00	1,51	0,28	0,31	2,10
		Totale (%)		0	72	13	15	100

10.1.6 – Tutela e incremento degli habitat seminaturali
Colture a perdere

Valori approvati con Decreto n. 1 del 20 marzo 2015	Voce di costo e/o di mancato reddito		Classificazione voci di costo e/o mancato reddito				
	tipo	unità di misura	ML	manodopera	Costi energetici	Altri costi	Totale
	semina primaverile di colture a perdere	€/ha	0	119	119	119	357
	Reddito lordo Seminativo		1063	0	0	0	1063
	costi di transazione annuali singolo aderente		0	24	24	24	73
	Totale		1063	143	143	143	1493
	Totale (%)		71	10	10	10	100
Proposta di aggiornamento	Voce di costo e/o di mancato reddito		voci di costo e/o mancato reddito aggiornate				
	tipo	unità di misura	ML	manodopera	Costi energetici	Altri costi	Totale
	semina primaverile di colture a perdere	€/ha	0	118	112	125	355
	Reddito lordo Seminativo		847	0	0	0	847
	costi di transazione annuali singolo aderente		0	24	23	26	73
	Totale (solo aggiornamento voci)		847	143	135	150	1274
	Totale (%)		66	11	11	12	100

Trattasi dei valori calcolati, ai quali non sono detratte le voci di proporzionalità rispetto al premio massimo riconosciuto dall'Allegato II al Reg. 1305/2013.

10.1.6 – Tutela e incremento degli habitat seminaturali
 Conversione a prato delle superfici investite a seminativi

Valori approvati con Decreto n. 1 del 20 marzo 2015	Voce di costo e/o di mancato reddito		Classificazione voci di costo e/o mancato reddito				
	tipo	unità di misura	ML	manodopera	Costi energetici	Altri costi	Totale
	mancato reddito lordo Seminativo	€/ha	1063	0	0	0	1063
	Reddito da gestione superficie prativa		-162	0	0	0	-162
	costi di transazione		0	73	0	0	73
	Totale		901	73	0	0	974
	Totale (%)		93	7	0	0	100
Proposta di aggiornamento	Voce di costo e/o di mancato reddito		voci di costo e/o mancato reddito aggiornate				
	tipo	unità di misura	ML	manodopera	Costi energetici	Altri costi	Totale
	mancato reddito lordo Seminativo	€/ha	915	0	0	0	915
	Reddito da gestione superficie prativa		-162	0	0	0	-162
	costi di transazione		0	79	0	0	79
	Totale (solo aggiornamento voci)		753	79	0	0	832
	Totale (%)		91	9	0	0	100

Trattasi dei valori calcolati, ai quali non sono detratte le voci di proporzionalità rispetto al premio massimo riconosciuto dall' Allegato II al Reg. 1305/2013.

10.1.7 – Biodiversità – Coltivatori custodi
Frumento

Valori approvati con Decreto n. 1 del 20 marzo 2015	Voce di costo e/o di mancato reddito		Classificazione voci di costo e/o mancato reddito				
	tipo	unità di misura	ML	manodopera	Costi energetici	Altri costi	Totale
	mancato reddito lordo Seminativo	€/ha	445	0	0	0	445
	costi di transazione		0	43	0	0	43
	Totale		445	43	0	0	488
Totale (%)		91	9	0	0	100	
Proposta di aggiornamento	Voce di costo e/o di mancato reddito		voci di costo e/o mancato reddito aggiornate				
	tipo	unità di misura	ML	manodopera	Costi energetici	Altri costi	Totale
	mancato reddito lordo Seminativo	€/ha	372	0	0	0	372
	costi di transazione		0	45	0	0	45
	Totale (solo aggiornamento voci)		372	45	0	0	417
	Totale (%)		89	11	0	0	100

10.1.7 – Biodiversità – Coltivatori custodi
Mais

Valori approvati con Decreto n. 1 del 20 marzo 2015	Voce di costo e/o di mancato reddito		Classificazione voci di costo e/o mancato reddito				
	tipo	unità di misura	ML	manodopera	Costi energetici	Altri costi	Totale
	mancato reddito lordo Seminativo	€/ha	522	0	0	0	522
	costi di transazione		0	43	0	0	43
	Totale		522	43	0	0	565
Totale (%)		92	8	0	0	100	
Proposta di aggiornamento	Voce di costo e/o di mancato reddito		voci di costo e/o mancato reddito aggiornate				
	tipo	unità di misura	ML	manodopera	Costi energetici	Altri costi	Totale
	mancato reddito lordo Seminativo	€/ha	438	0	0	0	438
	costi di transazione		0	45	0	0	45
	Totale (solo aggiornamento voci)		438	45	0	0	483
	Totale (%)		91	9	0	0	100



CENTRO DI POLITICHE E BIOECONOMIA

REGIONE del VENETO - CAMPUS REGIONALE	
Data di arrivo: - 3 FEB. 2017	
Indice classificatorio: 0.000.01.2	
pratica / Fascicolo	

REGIONE del VENETO

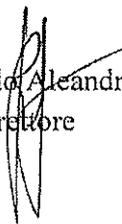
Area Sviluppo Economico
Servizio ADG FEARS Parchi e Foreste
Dr. Franco Contarin
Via Torino 110, 30172 Venezia-Mestre

Oggetto: PSR 2014-2020 della Regione del Veneto. Misure 10 e 11. Dichiarazione attestante l'esattezza e l'adeguatezza dei calcoli ai sensi dell'art. 62.2 del Reg. (UE) n. 1305/2013

Con riferimento alle modifiche proposte dalla Regione del Veneto alla misura 10 - Pagamenti agro-climatico ambientali e alla misura 11 - Agricoltura biologica, il CREA-PB ha analizzato il documento relativo al calcolo dei costi aggiuntivi e del mancato guadagno trasmesso dalla Regione del Veneto in una prima versione con mail del 16/11/2016 e in versione aggiornata con mail del 23/12/2016.

Le trasmetto una breve nota che riassume l'analisi che i ricercatori e tecnologi del CREA-PB, da me incaricati, hanno effettuato per verificare la correttezza della metodologia applicata per il calcolo dei costi aggiuntivi e del mancato guadagno. Come si evince, dopo attenta valutazione, la metodologia può essere considerata corretta e verificabile e i calcoli effettuati sono esatti e adeguati rispetto agli impegni previsti ai sensi dell'articolo 62, paragrafo 2 del Regolamento (UE) 1305/2013.

Riccardo Aleandri
Direttore



Resoconto delle attività svolte dalla Commissione per la Certificazione dei Pagamenti proposti dal Piano di Sviluppo Rurale 2014-2020 della Regione del Veneto (Misure 10 e 11 – Aggiornamento del calcolo dei mancati redditi e dei costi aggiuntivi)

A seguito della richiesta formulata dalla Regione del Veneto (lettera della Direzione Adg FEASR, Parchi e Foreste, prot. n. 429478 del 04/11/2017) è stata costituita una commissione di cui all'oggetto per la valutazione del documento per la giustificazione dei nuovi pagamenti introdotti dalla Regione stessa nell'attuale proposta di modifica al PSR (*Aggiornamento del calcolo dei mancati redditi e dei costi aggiuntivi per le Misure 10 e 11 del PSR del Veneto per il periodo di programmazione 2014-2020*). Il documento, predisposto dalla Regione del Veneto, è stato inviato al coordinatore della commissione via e-mail in varie versioni a seguito di modifiche e aggiornamenti concordati con la commissione e in versione definitiva in data 23/12/2016.

Hanno partecipato ai lavori della Commissione le seguenti persone: Luca Cesaro primo ricercatore CREA-PB Veneto, Davide Longhitano ricercatore CREA-PB Veneto, Andrea Povellato dirigente di ricerca CREA-PB Veneto (coordinamento).

La Commissione ha analizzato il documento, ricevuto come bozza in revisione, al fine di evidenziare gli eventuali problemi e incoerenze rispetto a quanto stabilito nel Reg. CE 1305/2013, nonché nel documento comunitario "Technical elements of agri-environment-climate measure in the programming period 2014–2020" (RDC 21/05/14: WD 08-18-14) e nel documento della Rete Rurale "Metodologia di calcolo dei pagamenti delle misure a capo/superficie per il periodo di programmazione 2014-20" del 31/12/2014.

La commissione evidenzia che le osservazioni della presente nota sono da considerarsi come suggerimenti finalizzati a migliorare la chiarezza espositiva del documento e non sono preclusivi della presentazione del documento stesso come allegato al Programma di Sviluppo Rurale della Regione del Veneto.

Seguono le note tecniche al documento emerse durante un confronto preliminare sulla metodologia adottata per l'aggiornamento avvenuto durante due riunioni tenutesi in data 18/10/2016 e 3/11/2016 presso la Regione del Veneto.

Il documento risulta in termini generali rispondente alle richieste e ai contenuti regolamentari e ai documenti tecnici predisposti dalla Commissione e dalla Rete Rurale. La metodologia generale non è cambiata rispetto al Rapporto allegato alla presentazione del PSR 2014-2020 nel 2015 ed è stata riscontrata una presenza di riferimenti chiari e una adeguatezza delle fonti dei dati.

Le maggiori difficoltà nel procedimento di aggiornamento riguardano la disponibilità di dati per il quadriennio preso in considerazione. Infatti, un confronto coerente con i valori utilizzati nel precedente Rapporto (allegato alla presentazione del PSR 2014-2020 nel 2015) necessita di dati relativi al quadriennio 2013-2016 da confrontare con il quadriennio 2009-2012.

In generale i valori aggiornati disponibili riguardano gli anni 2013-2014, mentre per gli anni 2015-2016 si sono utilizzati in prevalenza coefficienti di aggiornamento ricavati da stime di variabili proxy che rappresentano le variabili economiche in misura significativa ma comunque approssimata. Per ovviare ad un aggiornamento specifico per ogni linea di intervento (e in alcuni casi per coltura) che avrebbe risentito di coefficienti di aggiornamento stimati su variabili proxy, si è ritenuto opportuno procedere con un indicatore di

aggiornamento unico per tutte le linee di intervento della misura 10, con l'esclusione della misura relativa agli allevatori custodi (10.1.1).

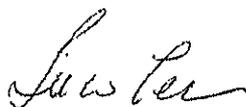
L'aggiornamento ha riguardato anche i costi di transazione e il calcolo degli importi del greening per evitare possibili inclusioni di doppio finanziamento.

A seguito del recepimento delle osservazioni da parte dei servizi della Regione del Veneto, dopo attenta valutazione la commissione, all'unanimità, è giunta alla conclusione che i calcoli giustificativi dei pagamenti relativi alla misura prevista a titolo dell'articolo 62, paragrafo 2 del Regolamento (UE) 1305/2013 sono pertinenti ed esatti.

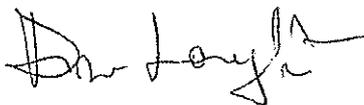
Ritenendo conclusi i lavori, la commissione decide di trasmettere il resoconto delle attività svolte al dr. Riccardo Aleandri, Direttore del Centro CREA-PB, per la trasmissione dell'attestazione della pertinenza e dell'esattezza dei pagamenti alla Regione del Veneto.

Legnaro (PD), 31/01/2017

Luca Cesaro



Davide Longhitano



Andrea Povellato (coordinamento)

