



**PARERE MOTIVATO**  
**n.156 del 29 agosto 2019**

**OGGETTO: Verifica di Assoggettabilità per il Piano Urbanistico Attuativo denominato "Maronaro" nel Comune di Piovene Rocchette (VI).**

**L'AUTORITÀ COMPETENTE PER LA VAS**

**PREMESSO CHE**

- con la Legge Regionale 23 aprile 2004, n. 11 "Norme per il governo del territorio ed in materia di paesaggio", la Regione Veneto ha dato attuazione alla direttiva 2001/42/CE del Parlamento Europeo e del Consiglio del 27 giugno 2001 concernente la valutazione degli effetti di determinati piani e programmi sull'ambiente;
- l'art. 6 comma 3 del Decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152 recante "Norme in materia ambientale", concernente "procedure per la Valutazione Ambientale Strategica (VAS), per la Valutazione di Impatto Ambientale (VIA) e per l'autorizzazione ambientale integrata (IPPC) e s.m.i., prevede che in caso di modifiche minori di piani e programmi che determinino l'uso di piccole aree a livello locale, debba essere posta in essere la procedura di Verifica di Assoggettabilità di cui all'art. 12 del medesimo Decreto;
- l'art. 14 della Legge Regionale 4/2008, per quanto riguarda l'individuazione dell'Autorità Competente a cui spetta l'adozione del provvedimento di Verifica di Assoggettabilità, nonché l'elaborazione del parere motivato di cui agli artt. 12 e 15 del D.lgs 152/2006, stabilisce che sia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 7 del medesimo Decreto, la Commissione Regionale per la VAS, nominata con DGR 1222 del 26.07.16;
- con Deliberazione n. 791 del 31 marzo 2009 la Giunta Regionale ha approvato le indicazioni metodologiche e le procedure di Valutazione Ambientale Strategica secondo gli schemi rappresentati negli allegati alla medesima deliberazione di cui formano parte integrante;
- con la citata delibera 791/2009 la Giunta Regionale ha individuato, quale supporto tecnico-amministrativo alla Commissione Regionale VAS, per la predisposizione delle relative istruttorie, la Direzione Valutazione Progetti ed Investimenti (ora Unità Organizzativa Commissioni VAS VincA NUVV) nonché per le eventuali finalità di conservazione proprie della Valutazione di Incidenza, il Servizio Reti Ecologiche e Biodiversità della Direzione Pianificazione Territoriale e Parchi funzione svolta ora dalla Unità Organizzativa Commissioni VAS VincA NUVV);
- con Deliberazione n. 1646 del 7 agosto 2012 la Giunta Regionale ha preso atto del parere della Commissione VAS n. 84/12 che fornisce le linee di indirizzo applicative a seguito del c.d. Decreto Sviluppo;
- con Deliberazione n. 1717 del 3 ottobre 2013 la Giunta Regionale ha preso atto del parere della Commissione VAS n. 73/13 che ha fornito alcune linee di indirizzo applicativo a seguito della Sentenza della Corte Costituzionale n. 58/2013;



- La Commissione VAS si è riunita in data 29 Agosto 2019 come da nota di convocazione in data 28 Agosto 2019 prot. N.373994;

**ESAMINATA** la documentazione trasmessa dal tecnico incaricato, per conto della ditta proponente, con note pec acquisite al protocollo regionale ai nn.187764, 187774, 187886, 187916, 187934, 187950 del 14.05.2019, relativa alla richiesta di Verifica di Assoggettabilità per il Piano Urbanistico Attuativo denominato "Maronaro" nel Comune di Piovene Rocchette;

**PRESO ATTO CHE** sono pervenuti i seguenti pareri da parte dei soggetti competenti in materia ambientale:

- Parere n.901 dell'1.07.19 assunto al prot. Reg. al n.291879 del 3.07.19 dell'ATO Consiglio di Bacino Bacchiglione;
- Parere n.3709 del 10.07.19 assunto al prot. Reg. al n.307162 del 10.07.19 dell'Autorità di Bacino distrettuale delle Alpi Orientali;
- Parere n.9100 dell'11.07.19 assunto al prot. Reg. al n.312964 del 12.07.19 del Comune di Piovene Rocchette;
- Parere n.317808 del 16.07.19 del Genio Civile di Vicenza;
- Parere n.75703 del 29.07.19 assunto al prot. Reg. al n.336996 del 29.07.19 di ARPAV,

pubblicati e scaricabili al seguente indirizzo internet <http://www.regione.veneto.it/web/vas-via-vinca-nuvv/pareri-motivati>;

**ESAMINATI** gli atti, comprensivi del RAP, della Valutazione di Incidenza Ambientale n.154/2019 pubblicata al seguente indirizzo internet: <http://www.regione.veneto.it/web/vas-via-vinca-nuvv/pareri-motivati>;

**CONSIDERATO CHE** Oggetto della presente istanza è il "*Piano Urbanistico Attuativo denominato "Maronaro" nel Comune di Piovene Rocchette*". Il PUA interessa un'area del Comune di Piovene Rocchette compresa tra Via Pilastrì, Via del Maronaro e l'Autostrada Valdastico A31; la zona oggetto di intervento è urbanisticamente definita nel P.I. vigente come ZTO "D1/2", industria, artigianale, commerciale, direzionale di espansione e normata dall'art.23 delle NTA del vigente Piano degli Interventi, secondo quanto evidenziato nelle Norme Tecniche di Attuazione del PUA. Secondo quanto evidenziato nella documentazione esaminata, complessivamente, il progetto di PUA, prevede di ricavare: 5 lotti, di cui uno sarà ceduto al Comune di Piovene Rocchette quale perequazione, ricavare una zona da destinare a "*verde - standard primari*", di allargare di 3,5 m via Pilastrì anche realizzando un percorso pedonale, di realizzare una nuova fognatura lungo via Pilastrì fino a via Val d'Assa e di realizzare un parcheggio nella zona all'incrocio tra via Pilastrì e via del Maronaro.

Lo stato dell'ambiente è stato definito su base territoriale comunale, sostanzialmente mutuandone la definizione dal contesto ambientale delineato nella VAS del PAT del Comune di Piovene Rocchette e demandando al medesimo documento eventuali approfondimenti, senza un puntuale focus sull'ambito oggetto di trasformazione e non definendo, altresì, la potenziale evoluzione dello stato dell'ambiente in assenza degli effetti generati dall'attuazione del Piano.

Si rileva inoltre la necessità di un aggiornamento dei dati di *input* delle matrici ambientali e antropiche considerate.

Nel RAP il Valutatore ha compiuto un'analisi di coerenza con la strumentazione sovraordinata quasi esclusivamente con riferimento al contesto programmatico urbanistico, non considerando adeguatamente la strumentazione di settore vigente. Si evidenzia, quindi, la necessità di un aggiornamento e di una implementazione relativamente alla verifica della coerenza esterna con riferimento alla strumentazione di settore vigente.



Nel RAP esaminato sono inoltre ravvisabili alcune situazioni di non particolare chiarezza, come nel caso in cui il Valutatore, pur esaminando un PUA, dichiara che, *“Si sottolinea che al P.U.A. si demanda la definizione dei vari lotti e delle superfici a standard necessarie e che, quindi, la seguente analisi ha un carattere generale. (...)”* oppure quando, relativamente alla stima dei potenziali effetti sulle matrici ambientali e antropiche considerate, le considerazioni del Valutatore non consentono, con ragionevole certezza scientifica, di escludere la possibilità del verificarsi di effetti significativi sulle succitate matrici ambientali; infatti, il Valutatore nel RAP dichiara per diverse matrici ambientali un *“impatto basso”* ovvero, un *“Impatto che andrà ad alterare lo stato attuale della componente con un differenziale minimo”*.

Si chiede quindi di chiarire la succitata considerazione in quanto, definizione e valutazione dei vari lotti devono essere oggetto della presente verifica di sostenibilità ambientale e quindi di assoggettabilità a VAS del PUA, come per altro definito anche nelle Norme Tecniche del PUA inoltre, per quanto evidenziato in precedenza dovrà essere approfondita, e meglio dettagliata, la possibilità del verificarsi di *“impatti bassi”* sulle matrici ambientali e antropiche considerate.

Nello specifico si ricorda che, ai sensi del comma 1, art. 6 del D. Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii., Piani e Programmi che possono produrre impatti significativi sull'ambiente sono soggetti a Valutazione Ambientale Strategica.

Inoltre, dovranno essere assunte nel RAP le tavole di progetto del PUA, soprattutto con riferimento alla *“Tav. 4 Tavola di riferimento”* e alla *“Tav. 6”* poiché, secondo quanto evidenziato all' *“Art. 2 Carattere delle prescrizioni”* dell' *“Allegato 6 Norme Tecniche di Attuazione”*: *“Gli elaborati grafici hanno carattere prescrittivo; la tav. 4 (Tavola di riferimento) ha valore di orientamento alla progettazione. In caso di contrasto tra le norme e gli elaborati grafici, prevale la norma.”*

Complessivamente, si evidenzia comunque come il RAP esaminato presenti alcune imprecisioni e refusi, forse derivanti *“dall'assunzione”* di molte parti del Rapporto Ambientale del PAT del Comune di Piovene Rocchette.

**VISTA** la relazione istruttoria predisposta dall'Unità Organizzativa Commissioni VAS VincA NUVV, in data 29 agosto 2019, dalla quale emerge che che il Rapporto Ambientale Preliminare relativo al *“Piano Urbanistico Attuativo denominato “Maronaro” nel Comune di Piovene Rocchette”* debba essere integrato, con un maggior approfondimento, aggiornamento e contestualizzazione delle matrici ambientali, paesaggistiche e antropiche considerate, anche in termini cumulativi. Inoltre si rende necessario un approfondimento con riferimento alla verifica della coerenza esterna relativamente alla strumentazione di settore vigente. Le conclusioni delle relazioni specialistiche redatte a corredo della presente istanza dovranno essere assunte nelle definizioni dello stato dell'ambiente e nelle rispettive conclusioni valutative del Rapporto Ambientale Preliminare.

Si rende inoltre necessaria una maggiore chiarezza e definizione dei contenuti valutativi e si ricorda altresì che, ai sensi del comma 1, art. 6 del D. Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii., Piani e Programmi che possono produrre impatti significativi sull'ambiente sono soggetti a Valutazione Ambientale Strategica.

#### VISTE

- La Direttiva 2001/42/CE
- La L.R. 11/2004 e s.m.i.
- Il D.lgs 152/06 e ss.mm.ii.
- La DGR 791/2009
- La DGR 1646/2012
- La DGR 1717/2013



**TUTTO CIÒ CONSIDERATO  
LA COMMISSIONE REGIONALE V.A.S.  
RITIENE CHE**

il Rapporto Ambientale Preliminare del Piano Urbanistico Attuativo denominato "Maronaro" nel Comune di Piovene Rocchette, venga integrato con un maggior approfondimento, aggiornamento e contestualizzazione delle matrici ambientali, paesaggistiche e antropiche considerate, anche in termini cumulativi. Inoltre, si rende necessario un approfondimento con riferimento alla verifica della coerenza esterna relativamente alla strumentazione di settore vigente. Le conclusioni delle relazioni specialistiche redatte a corredo della presente istanza dovranno essere assunte nelle definizioni dello stato dell'ambiente e nelle rispettive conclusioni valutative del Rapporto Ambientale Preliminare.

Si rende inoltre necessaria una maggiore chiarezza e definizione dei contenuti valutativi e si ricorda altresì che, ai sensi del comma 1, art. 6 del D. Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii., Piani e Programmi che possono produrre impatti significativi sull'ambiente sono soggetti a Valutazione Ambientale Strategica.

**Da ultimo si sottolinea che, in conformità a quanto previsto dal D. Lgs 152/06 parte seconda e ss.mm.ii. e in particolare dagli artt. 4, 5 e 6, la valutazione effettuata ha la finalità di assicurare che l'attuazione del piano/programma, sia compatibile con le condizioni per lo sviluppo sostenibile, nel rispetto della capacità rigenerativa degli ecosistemi e delle risorse, della salvaguardia della biodiversità e del patrimonio culturale, nell'ottica di un'equa distribuzione dei vantaggi connessi all'attività economica.**

**La valutazione non attiene a questioni afferenti la procedura urbanistica espletata.**

Il Presidente  
della Commissione Regionale VAS  
(Direttore della Direzione Commissioni Valutazioni)  
Dott. Luigi Masia

Il presente parere è controfirmato anche dal Direttore dell'Unità Organizzativa Commissioni (VAS - VINCA - NUVV) quale responsabile del procedimento amministrativo

Il Direttore di UO  
Commissioni VAS VINCA NUVV  
Dott. Geol. Corrado Soccorso